



วารสารวิจัยสังคม

Journal of Social Research Institute

ปีที่ 34 ฉบับที่ 1 2554



วารสารวิจัยสังคม
Journal of Social Research

ฉบับ

ปีที่ 34 ฉบับที่ 1 2554

บรรณาธิการ
ดร.ศยามล เจริญรัตน์

ผู้เขียน
ชุมพนุช พบสุข
เสาวณีย์ พ่วงทอง
วัลลภา พรมบาง
นฤมล อรุโณทัย และคณะ

Prayuth Graiprab, Kobkiat Pongput
and Nipon Thangtham

วารสารวิจัยสังคม

Journal of Social Research

ISSN 0857-9180

สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาคารวิศิษฐ์ ประจวบเมฆะ ชั้น 5 ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

Chulalongkorn University Social Research Institute

Thanon Phayathai, Bangkok 10330 Thailand

Tel. 0-2218-7385 , 0-2218-7396, 0-2218-7401

Fax 0-2215-5523, 0-2255-2353

E-mail: cusri@chula.ac.th, sripub06@yahoo.com

<http://www.cusri.chula.ac.th>

วารสารวิจัยสังคม เป็นวารสารวิจัยรายปี มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของ
สถาบันวิทยานิพนธ์งานวิจัย หรือบทความที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาด้านสังคมศาสตร์
และรายงานข่าวจากสถาบันฯ ทั้งนี้เพื่อเป็นการเผยแพร่ความรู้แก่คณาจารย์
นักวิชาการ นิสิตนักศึกษา หรือผู้ที่มีความสนใจเกี่ยวกับการวิจัย

ท่านที่สนใจวารสารวิจัยสังคม

ติดต่อสั่งซื้อได้ที่

ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

ศศิลาพะเกี้ยว โทร. 02-818700 - 3 โทรสาร 02-2554441

สยามสแควร์ โทร. 02-2189888 โทรสาร 02-2559455

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีชีวภาพ พิษณุโลก โทร. 055-5260165 - 5 โทรสาร 055-260165

มกส (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) นครราชสีมา โทร. 044-216131

ราคาเล่มละ 100 บาท

บทบรรณาธิการ

ความยั่งยืน (Sustainable) เป็นคำที่ติดหู และถูกใช้มากขึ้นเรื่อยๆ นับตั้งแต่การประชุม Earth Summit ที่นครริโอ เดอ Janeiro ในปี ค.ศ.1992 (พ.ศ. 2535) ขันเนื่องจากผลของการพัฒนาที่ขาดสมดุลในอดีต อาจจะกล่าวได้ว่าที่ผ่านมากระบวนการพัฒนาโดยเฉพาะในช่วงสองถึงสามทศวรรษก่อน หน้านี้ เป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจมากกว่าการคำนึงถึงสภาพแวดล้อม และการพัฒนาด้านสังคม ตัวชี้วัดหนึ่งที่บ่งชี้ถึงสภาพการพัฒนาเช่นนี้คือ วิธีการวัดอัตราการพัฒนาของแต่ละประเทศจากตัวเลขผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) หรือ รายได้ต่อหัวของประชากร (Per-capita Income) ที่มุ่งวัดรายได้ของประชากรและรายได้ของประเทศ รวมไปถึงการวัดความอยู่ดีมีสุข (well being) ที่มุ่งเน้นไปที่สุขภาวะทางกาย เช่น ขัตราการรอดชีพของทารก หรือ ดัชนีการพัฒนามนุษย์ (Human Development Index: HDI)¹ ที่แม้ว่าจะมองดูให้ความสำคัญต่อมนุษย์มากขึ้นแต่ก็ยังเป็นดัชนีที่มุ่งการวัดและการเปรียบเทียบความยากจน การรู้หนังสือ การศึกษา อายุขัย การคลอดบุตร และปัจจัยอื่นๆ ของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ที่เน้นใน 3 ด้าน คือ 1) การมีชีวิตที่ยืนยาวและมีสุขภาพดี จากอายุขัย 2) ความรู้ ซึ่งจากการรู้หนังสือและอัตราส่วนการเข้าเรียน และ 3) การวัดมาตรฐานคุณภาพชีวิตจาก ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (Gross Domestic Product - GDP) ต่อหัวและความเท่าเทียมกันของอำนาจซื้อ (purchasing power parity - PPP) เป็นต้น นอกจากนี้ ดัชนีระดับโลก

¹ Human Development Report 2010. <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2010/>

ของสหประชาชาติยังมีการวัดความยากจนของแต่ละประเทศด้วยดัชนีความยากจนมนุษย์ (Human Poverty Index) เช่นกัน แต่ดัชนีเหล่านั้นมักมุ่งเน้นไปที่ตัวเลขที่พิสูจน์ถึงรายได้ รายจ่าย และสุขภาพมากกว่าการให้ความสำคัญต่อสภาวะแวดล้อมและคุณค่าด้านสังคมวัฒนธรรม

การมุ่งเน้นการพัฒนาที่มีตัวชี้วัดที่คล้ายคลึงกันไปทั่วโลกเช่นนี้ ได้ขับเคลื่อนให้รูปแบบการก้าวเดินของระบบโลกให้สังคมเป็นโลกเสรีทุนนิยมมากขึ้น ความสัมพันธ์ทางสังคมเสื่อมถอยลงทำให้ผู้คนโดดเดี่ยวมากขึ้น รวมกับการก้าวสู่สังคมสูญมากขึ้นตามโครงสร้างประชากรจากอดีต และการเปลี่ยนสภาพแวดล้อมโลกให้เสื่อมโทรมจากการใช้ทรัพยากรที่พล่าผลลัพธ์ เกินกำลังและใช้การรับผิดชอบมากขึ้น ปรากฏการณ์ต่างๆ ทั่วโลกที่เกิดขึ้น กำลังยืนยันถึงผลกระทบของการพัฒนาที่ผ่านมา เช่น ภาวะโลกร้อน (Global Warming) หรือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) เป็นต้น แม้กระทั่งปรากฏการณ์ภัยพิบัติต่างๆ ทั่วโลก² รวมถึงอุทกภัยในภูมิภาคต่างๆ ทั่วโลกและในประเทศไทย โดยเฉพาะเหตุการณ์อุทกภัยและภัยแล้งในปีพ.ศ. 2553 ที่ผ่านมา เหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ชี้ให้เห็นว่าโลกกำลังเปลี่ยนแปลงภายใต้การพัฒนาสุดตั้งแต่ศตวรรษที่ 11 ที่เริ่มมีการปฏิวัติอุตสาหกรรม

อย่างไรก็ตาม กระบวนการทัศน์ของการพัฒนากำลังพยายามเปลี่ยนแปลงจากการมุ่งเน้นการพัฒนาเฉพาะด้านเศรษฐกิจเพียงด้านเดียว ไปสู่การสร้างสมดุลที่เหมาะสมของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็น

² World Commission on Environment and Development (WCED). (1987). Our Common Future. Oxford and New York: Oxford University Press.

แนวทางหนึ่งที่ถูกนิยมยกขึ้นมากล่าวถึงในเวทีโลก และกำลังขยายตัวออกไปเรื่อยๆ แนวคิดการพัฒนาใหม่ๆ นี้ ได้นำไปสู่วิธีคิดถึงวิธีการวัดโลกด้วยดัชนีรูปแบบใหม่ เช่นกัน ตัวชี้วัดลักษณะใหม่ที่ไม่มุ่งตอบสนองแต่เพียงด้านเศรษฐกิจ เริ่มปรากฏและได้รับการกล่าวถึงอย่างกว้างขวาง เช่น การชี้วัดความสุข (GHP)³ เป็นต้น

แนวคิดเรื่องความยั่งยืนถูกนำมาประยุกต์ใช้มากมายในองค์กรพัฒนาเอกชนระหว่างประเทศ (International Non Organizational) องค์กรระหว่างประเทศ และในประเทศไทย เพื่อความหวังที่จะสามารถสร้างรูปแบบการพัฒนาแบบใหม่ที่เหมาะสมและยั่งประโยชน์สูงสุดแก่มนุษย์ และโลก ทั้งในปัจจุบันและอนาคต มุ่งมองด้านการสร้างสมดุลเพื่ออนาคตนี้ถูกนิยมยกขึ้นมาพูดกันมากขึ้นในประเทศไทยถึงการพัฒนาที่จะทำให้สังคมมีความสุข แม้ในสมัยชาสุขภาพเฉพาะประเด็น ว่าด้วยการปฏิรูปประเทศไทย ปีพ.ศ. 2553 ได้มีมติเห็นชอบเรื่อง “ร่วมฝ่าวิกฤตความไม่เป็นธรรม นำสังคมสู่สุขภาวะ”⁴ ที่มุ่งมองว่า ประเทศไทยควรมี สังคมดี เศรษฐกิจดี ทรัพยากรที่สมบูรณ์ และมีสุขภาวะ มากกว่าการมุ่งการพัฒนาไปเฉพาะด้านเศรษฐกิจ

บทความทั้ง 5 บทความ กับอีก 1 บทท้ายนั้นสืบ ในสารานี้ได้นำเสนอถึงการสร้างและดำรงความยั่งยืนในประเด็นต่างๆ ผ่านการจัดการกระบวนการ วิธีการและ เครื่องมือ ในรูปแบบต่างๆ ในบริบทที่แตกต่างกัน จนอาจกล่าวได้ว่า แนวคิดเรื่องความยั่งยืนเกิดขึ้นในประเทศไทยและ

³ Ura, K. and Galay, K., edt. Gross National Happiness and Development. 2547. The Centre for Bhutan Studies

⁴ สมัชชาสุขภาพปี 2553. 2553. ร่วมฝ่าวิกฤตความไม่เป็นธรรม นำสังคมสู่สุขภาวะ (เอกสารหลัก) วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2553.

สามารถประยุกต์เข้าไปในหลายสาขาวิชา ไม่เฉพาะในด้านเศรษฐศาสตร์ หรือสังคมศาสตร์เท่านั้น แต่ยังก้าวล่วงเข้าสู่สาขาวิชาอื่นๆ รวมถึงด้านวิทยาศาสตร์ ในลักษณะของสหสาขาวิชา(Trans-disciplinary) ตามรูปแบบ และแนวคิดของความยั่งยืนที่ไม่มุ่งมองเพียงด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น

บทความแรกเรื่อง “การแก้ปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนบุกรุกพื้นที่ในเขตเมืองโดยการมีส่วนร่วม: กรณีศึกษาชุมชนคลองลำนุ่น กรุงเทพมหานคร” ของ นางสาวชุมพนุท พบสุข บทความขึ้นนี้ได้ให้ภาพของการแก้ปัญหาความขัดแย้งในด้านการบุกรุกโดยนำกระบวนการมีส่วนร่วมเข้ามาเป็นกระบวนการแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดการคลีเคลียปัญหาอย่างยั่งยืน เพราะสามารถแก้ปัญหาที่เรื้อรังมานานระหว่างประชาชนผู้อยู่อาศัย และเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ตรงจุด มีการให้ความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่างๆ และให้มุ่งมองการพัฒนาที่ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการแก้ไขปัญหาการบุกรุก อีกทั้งยังให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจต่อการนำไปประยุกต์ใช้สำหรับพื้นที่อื่นๆ

บทความอีก 2 เรื่องเป็นบทความที่ใช้เครื่องมือทางระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) และกระบวนการในการแก้ปัญหาให้เกิดความเหมาะสม ซึ่งนำไปสู่ความยั่งยืนของพื้นที่ และชุมชน คือ เรื่อง “การพัฒนาการศักยภาพท่องเที่ยวจังหวัดเพชรบุรีอย่างยั่งยืน ผ่านการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์” ของ เลาวนีย พวงทอง ได้นำเสนอเครื่องมือทางระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ หรือ GIS (Geographic Information System) ที่ใช้เพื่อการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในจังหวัดเพชรบุรี ว่าการที่ชุมชนจะสามารถมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืนได้ภายใต้ความเปลี่ยนแปลงคือ การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและการแรงงาน

การหารายได้ผ่านการทำท่องเที่ยวในพื้นที่ที่เพิ่มมากขึ้น หมายความมากขึ้นและเป็นที่ต้องการของนักท่องเที่ยวมากขึ้น โดยการวิเคราะห์ศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวแต่ละแห่งด้วยการใช้ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) ในการนำเสนอความเหมาะสมต่างๆ รวมถึงความเหมาะสมทางวัฒนธรรมและสังคม และศักยภาพของสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติในการรองรับนักท่องเที่ยว เพื่อสร้างเส้นทางการท่องเที่ยวใหม่ที่เหมาะสม ซึ่งจะนำไปสู่การดึงดูดนักท่องเที่ยวให้นำรายได้เข้าสู่ชุมชน และผลสุดท้ายคือชุมชนมีความยั่งยืนทางเศรษฐกิจ ไม่ทำลายสภาพแวดล้อมทางการท่องเที่ยวและสร้างสังคมที่สามารถอยู่รอดได้ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงที่หมายรวมถึงความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การรักษาสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และสร้างสังคม-ชุมชนที่ดีของตนเอง เช่นเดียวกับงานทางระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) อีกชิ้นของ นาวาอากาศเอกวัลลภ พรบัง เรื่อง “การวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่เพื่อรองรับการขยายตัวด้านท่องเที่ยวชั้นนำ: กรณีศึกษาเขตเทศบาลตำบลโคกมะกอก อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี” ที่มีการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการขยายตัวของการใช้ที่ดินในพื้นที่ศึกษา เพื่อนำไปสู่กระบวนการจัดการรองรับการขยายตัวด้านท่องเที่ยวชั้นนำ ให้เห็นว่าลักษณะการใช้ที่ดินและรูปแบบการกระจายตัวของการตั้งถิ่นฐานจะมีผลต่อการขยายตัวของท่องเที่ยวชั้นนำ อาทิ แหล่งท่องเที่ยวที่มีมนต์เสน่ห์ สถานที่ท่องเที่ยวที่มีความงาม สถาปัตยกรรมที่มีเอกลักษณ์ ฯลฯ ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยว ซึ่งจะส่งผลต่อสภาพแวดล้อม ปัญหาสังคม และปัญหาอื่นๆ ดังนั้นจึงต้องมีการวิเคราะห์เพื่อสร้างศักยภาพพื้นที่ที่มีความเหมาะสมที่จะรองรับการขยายตัวของท่องเที่ยวชั้นนำได้ในรูปแบบต่างๆ

บทความต่อมาเป็นบทความที่ใช้วิธีการศึกษาจากการรวมข้อมูลจากการทบทวนวรรณกรรมเรื่องเมืองแร่กับการการจัดการที่ยั่งยืนเรื่อง “ว่าทกรรมช่องว่างการจัดการเหมืองแร่: ภูมมองที่แตกต่างกัน ผลกระทบการพัฒนาที่ไม่ยั่งยืน” ของ นฤมล อรุโณทัย และคณะ ที่ได้ชี้ให้เห็นประเด็นเรื่องเหมืองแร่ในรูปแบบของกระบวนการ สภาพปัญหา ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนโดยรอบในประเทศไทย รวมถึงยังให้ข้อมูลการจัดการเหมืองในต่างประเทศ ซึ่งได้ชี้ประเด็นผลกระทบจากการพัฒนาเชิงโครงสร้างยังคงสร้างปัญหาให้กับชุมชนและคนโดยรอบโดยเฉพาะในประเทศไทย แม้ว่าข้อพิสูจน์หรือหลักฐานต่างๆ ยังไม่ปรากฏชัดเจนในเชิงความเชื่อมโยงที่เป็นรูปธรรม แต่บทความนี้กลับชี้ให้เห็นถึงความเกี่ยวโยงที่สำคัญ ของปัญหาเหมืองแร่ที่ส่งผลต่อชุมชนโดยรอบ นอกจากนี้บทความได้ให้ ช่องทางถึงผลและการแก้ปัญหานในเชิงนโยบายภาพรวม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การจัดการเหมืองในประเทศไทยยังคงเป็นผลพวงของปัญหาที่เกิดจากการ พัฒนาในหลายทศวรรษที่ผ่านมา

บทความสุดท้ายเป็นบทความภาษาอังกฤษของ ประยุทธ์ ไกรปร้าบ เรื่อง “Water Resources Management: Hydrologic Evaluation and Effect of Climate Change on the Atsamart Watershed, Northeastern Region, Thailand” บทความให้รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการน้ำที่ลุ่มน้ำ อาจสามารถ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันเนื่องมาจากผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยใช้วิธีการสร้างแบบจำลองอุทกวิทยาของ การประเมินดินและน้ำ (Soil and Water Assessment Tool -SWAT) พบว่า ในอนาคตช่วง ค.ศ. 2010 ถึง ค.ศ. 2050 จะมีอุณหภูมิสูงขึ้นอีกเกือบร้อยละ 1 แต่มีน้ำท่าและน้ำฝนเพิ่มขึ้น แต่ปริมาณน้ำที่เพิ่มนี้ก็ยังไม่เพียงพอต่อความ

ต้องการในอนาคตสำหรับพื้นที่ลุ่มอาจสามารถ อย่างไรก็ตามการทดลองแบบจำลองนี้เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคตต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ในแง่ของการใช้น้ำในด้านต่างๆ และการคาดการณ์สำหรับการใช้และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อเตรียมการรับมือให้สามารถจัดการน้ำให้พอเพียงและยั่งยืน

หนังสือชวนอ่านเรื่อง “พลังงานนิวเคลียร์: ทางเลือกที่แสบแหง” เป็นหนังสือเล่มบางๆ ที่ ชี้ให้เราเห็นถึงผลกระทบจากการพัฒนาในการสร้างพลังงานใหม่ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของมนุษย์ด้วยวิธีการที่ยุ่งยากและเสียงักย หนังสือให้มุมมองในการมองพลังงานนิวเคลียร์ที่มีว่าทกรรมเดิมว่ามีราคาถูกนั้น แท้จริงแล้วอาจจะไม่เป็นอย่างที่คิด นอกจาคนี้ยังให้ภาพของโอกาสเสี่ยงที่เราอาจจะได้รับจากการใช้พลังงานนิวเคลียร์จากประสบการณ์ของประเทศผู้เคยใช้ และมีการตั้งคำถามให้ขบคิดต่อไปว่า พลังงานนิวเคลียร์เป็นพลังงานที่จะสร้างความยั่งยืนได้จริงหรือไม่สำหรับโลกและมนุษย์

บทความทั้ง 5 และบทปริทัศน์ หนังสือชวนอ่าน ได้ให้คำตอบตรงกัน ประการหนึ่งว่า รูปแบบการพัฒนามีความจำเป็นที่จะต้องมองไปถึงอนาคตที่เหมาะสมผ่านการแก้ไขปัญหาเดิม และพยายามป้องกันสิ่งไม่พึงประสงค์ที่จะเกิดขึ้น และมุ่งมองถึงความต้มต้นธารห่วงระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ประกอบกันไปในการสร้างการแก้ไขและป้องกัน โดยไม่สามารถมุ่นเน้นพัฒนาเพียงด้านเดียวได้อีกต่อไปให้เกิดนัยยะของ “ความยั่งยืน” ใน การพัฒนาในระดับต่างๆ ไม่เฉพาะพื้นที่ในประเทศไทย ระดับชาติ หรือ กระทั่งระดับโลก

ศยามล เจริญรัตน์

วารสารวิจัยสังคม

Journal of Social Research

ปีที่ 34 ฉบับที่ 1 2554

Vol. 34 No.1 2011

สารบัญ

หน้า

บทบรรณาธิการ

การแก้ปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนบุกรุกพื้นที่ในเขตเมือง

1

โดยการมีส่วนร่วม: กรณีศึกษาชุมชนคลองลำนุ่น กรุงเทพมหานคร

นางสาวชุมพนุท พบสุข

การพัฒนาการศักยภาพท่องเที่ยวจังหวัดเพชรบูรีอย่างยั่งยืน

28

ผ่านการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

สาวณีย์ พ่วงทอง

การวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่เพื่อรองรับการขยายตัวด้าน

60

ที่อยู่อาศัยของชุมชน: กรณีศึกษา เขตเทศบาลตำบลโคลมะกอก

อำเภอเมืองปราจีนบูรี จังหวัดปราจีนบูรี

นางสาวอากาศเอกวัลลภ พรมบาง

ว่าทกรรมช่องว่างการจัดการน้ำของแร่:	82
มุ่มนองที่แตกต่างกับผลกระทบการพัฒนาที่ไม่ยั่งยืน	
อ.ดร.นฤมล อรุโณทัย และคณะ	
Water Resources Management: Hydrologic Evaluation and Effect of Climate Change on the Atsamart Watershed, Northeastern Region, Thailand	134
<i>Prayuth Graiprab, Kobkiat Pongput and Nipon Thangtham</i>	
แนะนำหนังสือ “เรื่องพลังงานนิวเคลียร์: ทางเลือกที่แสนแพง”	174
บรรณาธิการ	

การแก้ปัญหาด้านที่อยู่อาศัย ของชุมชนบุกรุกพื้นที่ในเขต เมืองโดยการมีส่วนร่วม: กรณีศึกษาชุมชนคลองลำบูน กรุงเทพมหานคร¹

SOLUTIONS TO HOUSING PROBLEMS FOR THE
URBAN SQUATTERS BY PUBLIC PARTICIPATION:
A CASE STUDY OF KLONG LUM NOON COMMUNITY, BANGKOK

นางสาวชุมพนุท พบสุข²

¹ บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่องการแก้ปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนบุกรุกพื้นที่ในเขตเมืองโดยการมีส่วนร่วม : กรณีศึกษาชุมชนคลองลำบูน กรุงเทพมหานคร ของ อุพารัตน์มหาวิทยาลัย

² การวางแผนภาคและเมืองมหาบันทิต (ผม.) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อ

การแก้ปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนบุกรุกพื้นที่ในเขตเมืองโดยการมีส่วนร่วม: กรณีศึกษาชุมชนคลองลำบุ่น กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนบุกรุกในเมือง 2) ศึกษาระบวนการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนคลองลำบุ่นโดยการมีส่วนร่วม 3) วิเคราะห์ปัจจัยของความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนคลองลำบุ่นโดยการมีส่วนร่วม 4) ประยุกต์ความสำเร็จ และสรุปเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนบุกรุกในเมืองที่มีปัจจัยเหมือนชุมชนคลองลำบุ่น จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า กระบวนการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนคลองลำบุ่น เกิดขึ้น เพราะชาวบ้านในชุมชนตระหนักถึงปัญหาการเป็นผู้บุกรุก และมีกระบวนการร่วมกันตั้งแต่การต่อสู้เพื่อการมีที่ดินที่ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น การเกิดกระบวนการภาคประชาชนในการขอความช่วยเหลือจากรัฐ การเจรจาต่อรองกับเจ้าของที่ดิน การตั้งกลุ่มคอมมูนิตี้ จนถึงการพัฒนาที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ชุมชนคลองลำบุ่นจะมีกิจกรรมที่ทำร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความสามัคคีในชุมชน

Abstract

This research has proposed to study as follow objectives: 1) studied housing problems for urban squatters, 2) studied the solution to housing problems of Klong lum noon community by public participation, 3) accomplished factor analysis of solution to housing problems of Klong lum noon community by public participation, 4) accomplished adaption guideline for the solution to housing problems for urban squatters that similar characteristic of Klong lum noon community. The result of study can be summarized as a solution to housing problems of Klong lum noon community process has been occurred by following situations; people in community awared on their squatters area for living and public participation which strated for gaining formal land such as making a group of people to gain helping from public sector, negotiated with landlord, cooperative group setting, and housing improvement. Otherwise, the activities in Klong lum noon community have been continued to be creates a unity.

Keywords: Urban squatters , Public participation

บทนำ

แนวทางการพัฒนาของประเทศไทยที่ผ่านมา มุ่งเน้นความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจเป็นหลัก ส่งผลให้กระบวนการพัฒนามีอย่างรวดเร็ว (Rapid urban growth) โดยเฉพาะกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะเป็น “อุตสาหกรรม” เป็นศูนย์กลางความเจริญของประเทศไทยในด้านต่างๆ เศรษฐกิจมีการขยายตัว ทำให้เกิดการจ้างงานมากขึ้นเป็นปัจจัยดึงดูด (Pull Factors) ให้ผู้คนจากชนบทพย้ายถิ่นเข้ามายังเมืองมากขึ้น เพื่อเป็นแรงงานในภาคอุตสาหกรรม เพราะในชนบทมีปัจจัยผลักดัน (Push Factors) จากการไม่แน่นอนทางรายได้ในการประกอบอาชีพภาคเกษตรกรรม จึงมีการพยุงเข้าสู่กรุงเทพมหานคร แต่ผู้มีรายได้น้อยเหล่านี้ไม่สามารถเข้าถึงที่ดินที่มีราคาสูงเพื่อสร้างที่อยู่อาศัยในเมืองได้ ทำให้เกิดชุมชนบุกรุกเข้าไปอยู่ในที่ดินที่ถูกหั้นไว้ ให้รกร้างว่างเปล่า ไม่ว่าจะเป็นที่ดินของรัฐ และที่ดินของเอกชนที่ทิ้งไว้ แม้อุบัติภัยอยู่กันอย่างหนาแน่นมากขึ้น ก็กล้ายเป็นชุมชนแออัด และแหล่งเสื่อมโทรมในที่สุด ไม่มีการเข้าถึงระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการต่างๆ ถูกปิดกั้นโดยกาลังและสิทธิการรับบริการ ด้านต่างๆ จำกัด นอกจากรัฐ นักวิชาการก็ออกเดินทางสำรวจหาสังคมภายในชุมชน เช่น ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาด้านการศึกษา ปัญหาอาชญากรรม และปัญหายาเสพติด เป็นต้น ซึ่งส่งผลกระทบในระดับเมือง ในปี พ.ศ. 2547 ชุมชนบุกรุกได้ขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีจำนวน 1,440 ชุมชน คิดเป็นจำนวนครัวเรือน 310,000 ครัวเรือน คิดเป็นจำนวนประชากรประมาณ 1,500,000 คน หรือร้อยละ 25 ของประชากรใน

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล (สุวัฒน์ คงแป้น, 2547: 19-20) และการแก้ไขปัญหาชุมชนบุกรุกของหน่วยงานรัฐที่ผ่านมา มีการปรับปรุงการใช้ประโยชน์ที่ดินในรูปแบบการรื้อถังชุมชน (Slum Clearance and Demolition) การสร้างแฟลต หรือการจัดทำที่อยู่อาศัยโดยเปิดเสรี แต่ก็ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 มุ่งเน้นให้คนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ใช้ศักยภาพของตนสร้างกระบวนการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหา เช่น การแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยโดยชุมชนที่เป็นเจ้าของปัญหา ให้ชุมชนมีส่วนสำคัญในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ โดยยึดความต้องการและปัญหาของคนในชุมชนเป็นหลัก เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน

จากการนี้ ศึกษาชุมชนคลองลำนุ่น ชุมชนนี้ถือว่าเป็นชุมชนหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนาเมือง ต้องอพยพย้ายถิ่นฐานจากต่างจังหวัดเข้ามาสู่ในเมือง เพื่อหารายได้ในการดำรงชีวิต และเลี้ยงครอบครัว ตั้งแต่ปี พุทธศักราช 2526 พื้นที่โดยรอบก่อนที่ชุมชนคลองลำนุ่นได้เข้ามาอาศัยอยู่นั้น ยังมีสภาพเป็นผืนนาว่างเปล่า มีลำคลองที่ใสสะอาด จนกระทั่งปี พุทธศักราช 2540 เริ่มมีการพัฒนาพื้นที่โดยรอบ มีการตัดถนนรามอินทรา มีการก่อสร้างห้างสรรพสินค้าแฟชั่นไอส์แลนด์ โครงการทางด่วนถนนวงแหวนรอบนอก (บางนา-บางปะอิน) และทางด่วนมอเตอร์เวย์ (กรุงเทพ-ชลบุรี) เจ้าของที่ดินจึงได้เข้ามาประกาศให้ชุมชนย้ายออกจากพื้นที่ในทันที ชุมชนคลองลำนุ่นจึงเป็นชุมชนบุกรุกในที่ดินกรุงสิทธิ์ของเอกชนตั้งแต่นั้นมา ปี พุทธศักราช 2541 ชุมชนได้เข้าร่วมกับเครือข่ายพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม คุกคลอง และจัดตั้งเป็นกลุ่มคอมทรพย์เพื่อเจรจาขอซื้อที่ดินจากเอกชน รวมทั้ง

ก่อตั้งสหกรณ์เคลื่อนที่ของชุมชนคลองลำนุ่นพัฒนา จำกัด และจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลอย่างถูกต้องตามกฎหมาย นอกจากนี้ ชุมชนคลองลำนุ่นได้รับการพิจารณาให้เป็นชุมชนนำร่อง 1 ใน 10 โครงการบ้านมั่นคง และได้รับการอนุมัติเงินเพื่อพัฒนาที่อยู่อาศัย ซึ่งชุมชนคลองลำนุ่นต้องมีการบริหารจัดการที่ดีภายในชุมชน เพื่อให้กระบวนการทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ใน การพัฒนาที่อยู่อาศัยโดยอาศัยการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในทุกขั้นตอน เพื่อความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา ซึ่งจะแตกต่างจากการให้ความช่วยเหลือ ของภาครัฐในการจัดทำที่อยู่อาศัยที่ผ่านมา

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนบุกรุกพื้นที่ในเขตเมือง
- 2) เพื่อศึกษาระบวนการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนคลองลำนุ่นโดยการมีส่วนร่วม
- 3) วิเคราะห์ปัจจัยของความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนคลองลำนุ่นโดยการมีส่วนร่วม

ระเบียบวิธีวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) แต่มีข้อมูลเชิงปริมาณประกอบการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการศึกษา คือ

- 1) การกำหนดปัญหาในการวิจัย เป็นการศึกษาระบวนการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนบุกรุกพื้นที่ในเขตเมืองโดยการมีส่วนร่วม เพื่อการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยที่ผ่านมาจะเน้นการรื้อถังชุมชนบุกรุก (Slum Clearance) โดยไม่คำนึงถึงสิทธิความเป็นมนุษย์ของผู้ที่อยู่อาศัย

2) การคัดเลือกกรณีศึกษา เพราะชุมชนคลองลำนุ่นมีการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยโดยชุมชนเอง โดยวิธีการประสานประโยชน์ที่ดิน (Land Sharing) ชุมชนเองได้ขอซื้อที่ดิน และมีกรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นของตนเองอย่างชัดเจน และมีการพัฒนาที่อยู่อาศัย โดยหน่วยงานรัฐเป็นเพียงผู้สนับสนุน

3) กำหนดวัตถุประสงค์ในการศึกษา

4) ศึกษาบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อกำหนดรกรอบแนวคิด และตัวแปรในการศึกษา คือ ตัวแปรด้านการตั้งถิ่นฐาน ด้านกายภาพ เศรษฐกิจ สังคมของชุมชน ได้แก่ การรับรู้ประวัติความเป็นมา และการตั้งถิ่นฐานของชุมชนคลองลำนุ่น การอพยพย้ายถิ่นของชาวบ้านในชุมชน คลองลำนุ่น สภาพเศรษฐกิจในชุมชน ได้แก่ อาชีพ รายได้ รายจ่าย เงินออม หนี้สิน สภาพสังคมของชุมชน ได้แก่ การศึกษา การรวมกลุ่ม และความสัมพันธ์ภายในชุมชน ผู้นำ หน่วยงานที่เข้ามาช่วยเหลือ หรือมีความสัมพันธ์กับชาวบ้านในชุมชน สภาพที่อยู่อาศัย และระบบสาธารณูปโภคของชุมชน เช่น ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างที่อยู่อาศัย และการจัดการด้านวัสดุอุปกรณ์ และตัวแปรที่เกี่ยวกับกระบวนการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย ได้แก่ แนวคิด เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของคนในชุมชน การจัดการด้านการเงิน ของชาวบ้าน และการมีส่วนร่วมในด้านต่างๆ ของชุมชน

5) เข้าศึกษาชุมชนในเบื้องต้น และแนะนำตัวกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา เพื่อรับรวมข้อมูลเบื้องต้นของชุมชน สร้างความคุ้นเคย กับชาวบ้าน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลเบื้องต้นที่ได้มากำหนดขอบเขต และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

6) สร้างเครื่องมือการวิจัย การสัมภาษณ์ (Interview) การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกรายบุคคล (Individual In-depth Interviews) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

7) เข้าชุมชน และสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) กับกลุ่มตัวอย่างเจาะลึกรายบุคคล สัมภาษณ์ชาวบ้านจำนวน 49 คน เรื่อง แกนนำอาชูโล แกนนำชาวบ้านที่มีส่วนช่วยกระตุ้นให้ชาวบ้านในชุมชนคลองลำนุ่น ตระหนักถึงปัญหาด้านที่ดินและที่อยู่อาศัย เป็นผู้มีส่วนผลักดันอย่างมากในทุกกระบวนการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยให้ประสบความสำเร็จ รวมไปถึงหน่วยงานภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับชุมชนในกระบวนการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัย

8) เข้าร่วมประชุมการแก้ไขปัญหาของชุมชน

9) วิเคราะห์กระบวนการเปลี่ยนแปลง และปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการแก้ไขปัญหา

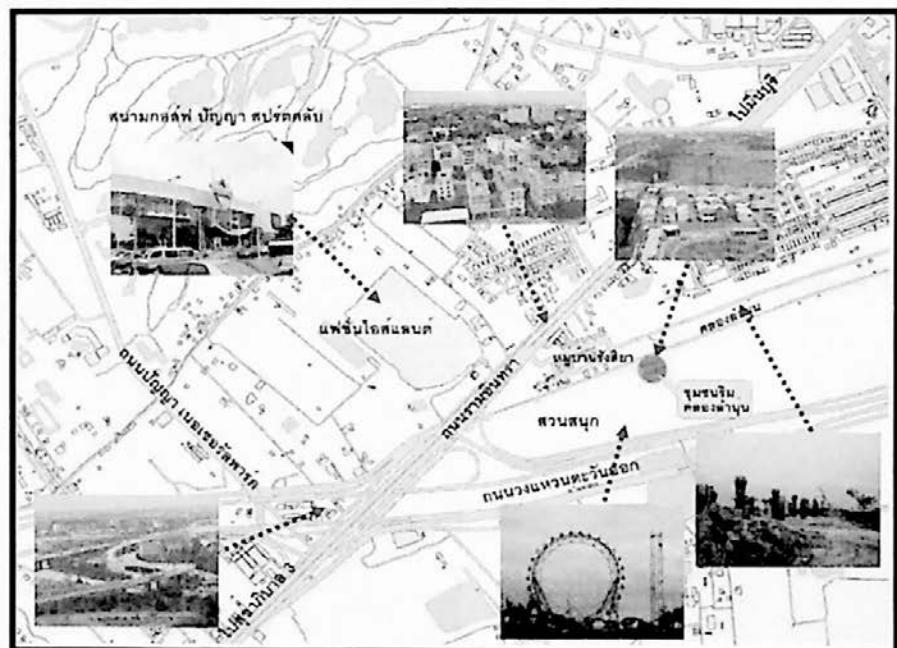
10) วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัย โดยใช้วิธีการวัดแบบ ลิเคิลสเกล (Likert Scale) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ, 2534: 107) และนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS/PC (Statistical Package For the Social Science) เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปลผลเพื่อนำเสนอในเชิงพรรณนา ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยมัธ米เลขคณิต (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. (Standard Deviation) การวัดระดับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัย การวัดความรู้สึกของชาวบ้านชุมชนคลองลำนุ่น กับที่อยู่อาศัยเดิม (บริเวณริมคลอง) และความพึงพอใจของชาวบ้านชุมชน

คลองลำนุ่นกับที่อยู่อาศัยใหม่ (ปัจจุบัน) โดยใช้หลัก Mid-Point: Upper-Lower

11) สรุปผลการวิจัยตามวัดดูประสิทธิ์ที่กำหนด

พื้นที่การศึกษาและการเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่

ชุมชนคลองลำนุ่น เป็นชุมชนที่ตั้งอยู่ในเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร มีอาณาเขตทิศเหนือจรดถนนวงแหวนรอบนอก (บางนา-บางปะอิน) ทิศตะวันออกจรดถนนรามอินทรา ทิศใต้จรดที่ดินเอกชน และทิศตะวันตกจรดทางด่วนมอเตอร์เวย์บanga-ชลบุรี ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 สภาพพื้นที่โดยรอบชุมชนคลองลำนุ่น (จากการสำรวจ, 2549)

ชุมชนคลองลำนุ่นมีการตั้งถิ่นฐานครั้งแรกตั้งแต่ปี พ.ศ. 2512 จากการศึกษาการใช้ที่ดินสามารถกำหนดช่วงระยะเวลาการเปลี่ยนแปลงออกได้ 4 ช่วงปี ซึ่งมีผลการศึกษาสรุปดังนี้

ช่วงที่ 1 (พ.ศ. 2512-2525) ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม เพราะเป็นพื้นที่ลุ่มเนินมาสมัยก่อนปัจจุบันข้าว ประชาชนที่มีภูมิลำเนาอยู่บริเวณนี้จะประกอบอาชีพทำนา

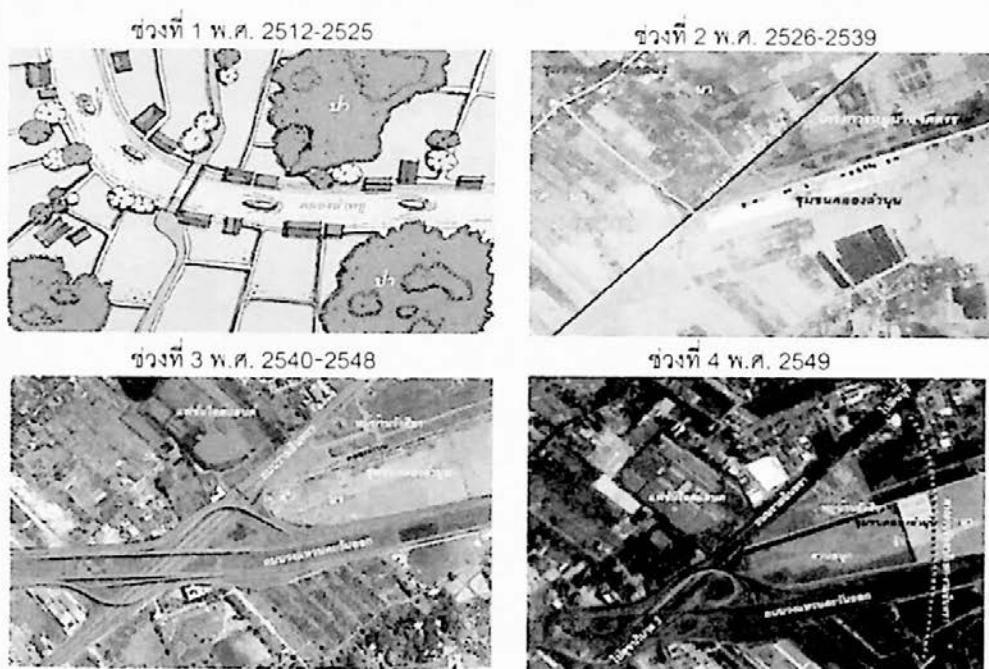
ช่วงที่ 2 (พ.ศ. 2526-2539) เริ่มมีประชาชนจากต่างจังหวัดเข้ามาอยู่อาศัยมากขึ้น เพราะเข้ามานำทางการทำในกรุงเทพมหานคร เป็นแรงงานสนับสนุนภาคบริการในเมืองสภาพชุมชนคลองลำนุ่น มีความหนาแน่นของอาคารมาก มีลักษณะเป็นชุมชนแออัด ดังแสดงในภาพที่ 2

ช่วงที่ 3 (พ.ศ. 2540-2548) เริ่มมีการก่อสร้างโครงข่ายคมนาคมหลายเส้นทาง เช่น ถนนรามอินทรา โครงข่ายคมนาคมถนนวงแหวนรอบนอก (บางนา-บางปะอิน) ทางด่วนมอเตอร์เวย์ (กรุงเทพ-ชลบุรี) ห้างสรรพสินค้าแฟร์นไฮส์แลนด์ มีโครงสร้างหมู่บ้านจัดสรรสร้างขึ้นจำนวนมาก

ช่วงที่ 4 (พ.ศ. 2549) มีการก่อสร้างถนนทางด่วนรัชดาภิเษก-รามอินทรา สภาพพื้นที่โดยรอบได้รับการพัฒนาอย่างรวดเร็ว มีอาคารพาณิชยกรรม พักอาศัยตั้งถิ่นฐานหนาแน่นบริเวณริมถนนรามอินทราจำนวนมาก ชุมชนคลองลำนุ่นถูกเจ้าของที่ดินไล่รื้อเพื่อขอที่ดินคืน



ภาพที่ 2 สภาพทั่วไปของชุมชนลำนุ่นในช่วงปี พ.ศ. 2526-2539
(พอช., 2548)



ภาพที่ 3 การเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่ของชุมชนลำนุ่น
ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2512-2549 (จากการสำรวจ, 2549)

ผลการวิจัย

กระบวนการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนคลองลำนุ่นสามารถสรุปออกเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1 กระบวนการแก้ไขปัญหาเพื่อ “ที่ดิน” ที่ถูกต้องตามกฎหมายของชุมชนคลองลำนุ่น

1) การทำหนังสือยื่นข้อเสนอ

- ให้สำนักงานเขตคันนายาวยกเลิกคำสั่ง หยุด หรือยับยั้งการจับกุมคุมขัง ดำเนินคดีกับชาวบ้านชุมชนคลองลำนุ่น

- ให้สำนักงานเขตคันนายาวมีการวัดแนวคลองลำนุ่นให้ชัดเจน

2) การขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานรัฐ

- ชาวบ้านรวมตัวกันที่ทำเนียบรัฐบาล

- ชุมชนคลองลำนุ่น มีข้อเสนอ 3 ข้อ คือ

1. หยุดพักรการไอลริโอ หยุดการจับกุมชุมชนที่มีปัญหาการถูกไล่รื้อทั่วประเทศไทย

2. ให้สำนักงานเขตคันนายาว และกรมที่ดินวัดที่ดินให้ชัดเจน

3. ประกันตัวชาวบ้านชุมชนคลองลำนุ่น ผลการเจรจาจะไม่มีการจับกุมชาวบ้านชุมชนคลองลำนุ่นอีก 14 คน

3) การเจรจาต่อรอง

เจ้าของที่ดินยื่นเงื่อนไขขายตารางวาละ 3,000 บาท จากราคาประเมิน 15,000 บาท และตกลงซื้อขายใน 7 วัน แต่ชาวบ้านขอให้มีการยืดเวลาออก เพื่อรدمเงินคอม โดยก่อตั้ง “กลุ่มออมทรัพย์ลำนุ่นพัฒนา” ขึ้น เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2543

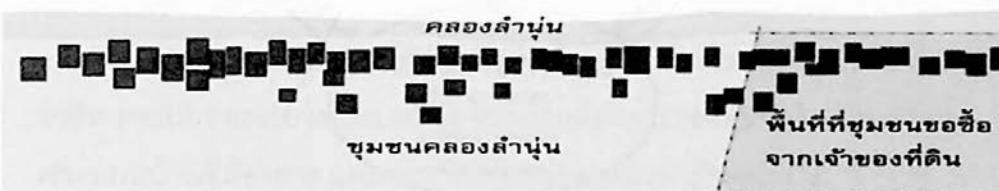
4) การจัดตั้งสหกรณ์

เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2545 ได้ดำเนินการจดทะเบียนสหกรณ์ เคหสถานคลองลำนุ่นพัฒนา จำกัด และได้ขอใช้สินเชื่อของสถาบันพัฒนา องค์กรชุมชน (พอช.) จำนวน 2,916,000 บาท (สองล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นบาท พันบาทถ้วน) เพื่อดำเนินการซื้อที่ดิน เป็นเจ้าของที่ดินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ในวันที่ 17 มิถุนายน 2545 ดังแสดงในภาพที่ 4

ก่อน ชุมชนถูกไลรื้อ



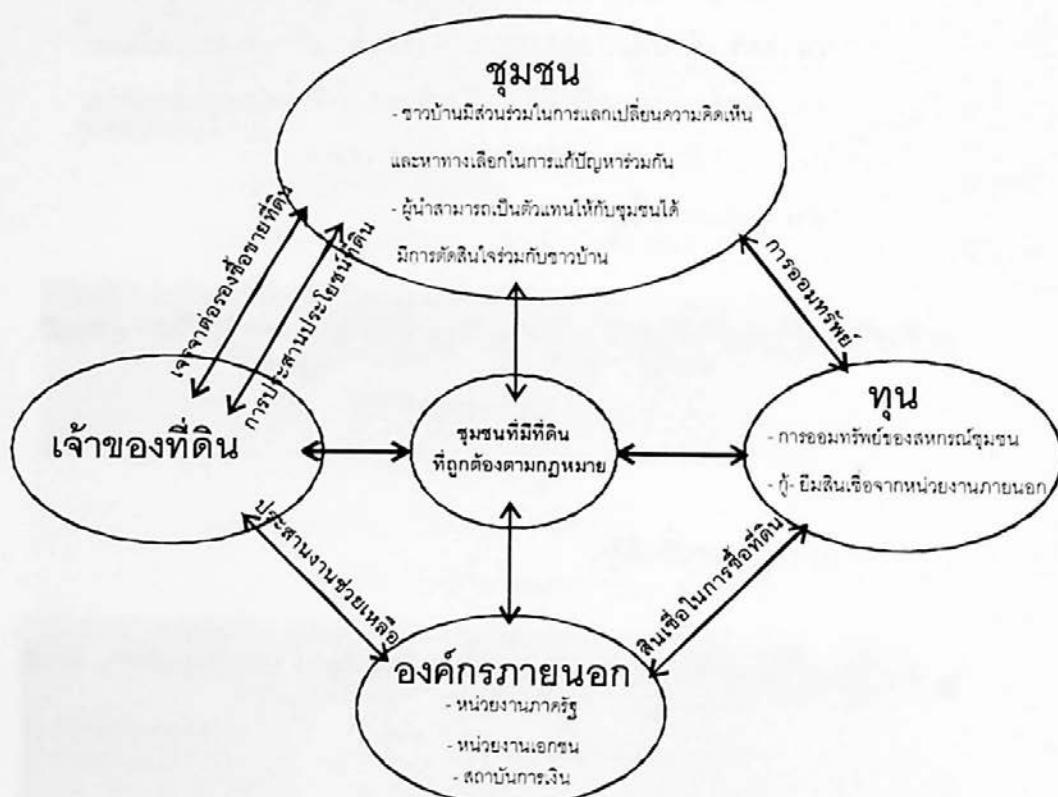
หลัง ชุมชนขอซื้อที่ดิน



ภาพที่ 4 ตำแหน่งและเปรียบเทียบก่อน-หลังการจัดซื้อที่ดิน
(จากการสำรวจ, 2549)

2 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการแก้ปัญหา และการได้กรรมสิทธิ์ ที่ดินที่ถูกต้องตามกฎหมายของชุมชนคลองลำนุ่น ประกอบด้วย ปัจจัยต่างๆ

ได้แก่ ชุมชน ทุน เจ้าของที่ดิน และองค์กรภายนอก ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 แสดงปัจจัยการแก้ไขปัญหาเพื่อที่ดินที่ถูกต้องตามกฎหมาย ของชุมชนคลองลำนุ่น

3 กระบวนการดำเนินงานการพัฒนาที่อยู่อาศัยของชุมชนคลองลำนุ่น

เมื่อชุมชนคลองลำนุ่นได้รับคัดเลือกเป็น 1 ใน 10 โครงการนำร่องบ้านมั่นคง โดยได้รับงบประมาณในการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนสามารถถ่ายทอดสินเชื่อเพื่อการซื้อที่ดิน และการพัฒนาที่อยู่อาศัย จากสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน โดยดำเนินการผ่านสหกรณ์เคหสถานคลองลำนุ่นพัฒนา ที่ผ่านมาชุมชนคลองลำนุ่นได้มีการดำเนินการอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ประชุมร่วมกัน

เพื่อชี้แจง ทำความเข้าใจให้ตรงกัน พร้อมทั้งการพูดคุยแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นถึงแนวทางในการดำเนินโครงการ เพื่อให้ทุกคนมีความคิดเห็นไปในแนวทางเดียวกัน

2) การศึกษาดูงาน

ศึกษาดูงานที่ชุมชนอื่นๆ ทั้งในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัด เพื่อให้เห็นภาพการทำงานที่ชัดเจนมากขึ้น และทำให้มีโอกาสได้แลกเปลี่ยน ความรู้ด้านการพัฒนาที่อยู่อาศัยกับชุมชนอื่น

3) ร่วมมือกันสำรวจข้อมูลชุมชน

ชุมชนคลองลำนุ่นได้ช่วยกันสำรวจจำนวนครอบครัว ประชากรอาชีพ รายได้ รายจ่าย หนี้สิน ตลอดจนความต้องการของชุมชนในด้านต่างๆ เช่น แบบบ้านที่ต้องการ และอย่างให้ชุมชนของตนเองเป็นอย่างไร

4) การกำหนดคุณสมบัติ

การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการบ้านมั่นคง ซึ่งชาวบ้านชุมชนคลองลำนุ่นได้ร่วมกันกำหนดขึ้นเอง โดยผู้ที่จะได้รับการพิจารณาลิฟท์ ให้เข้าร่วมโครงการนี้ จะต้องเป็นคนจนที่อาศัยอยู่ในชุมชนคลองลำนุ่น และ เดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัย มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ส่งค่าງวดที่ดิน

และค่างวดการปลูกสร้างบ้านอย่างสมำเสมอ มีความเสียสละ เพื่อส่วนรวม และสร้างบ้านตามแบบที่ได้ออกแบบร่วมกันไว้

5) ร่วมกันออกแบบบ้าน และวางแผนชุมชนใหม่

ชาวบ้านชุมชนคลองลำนุ่นทุกคน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนชุมชนและการออกแบบบ้าน ร่วมกับสถาปนิกชุมชน ส่วนผังชุมชน มีการออกแบบแบ่งเป็นพื้นที่ 53 ล็อคให้เป็นพื้นที่สำหรับปลูกบ้านจำนวน 49 ล็อค และอีก 4 ล็อค เป็นพื้นที่ส่วนกลาง

6) การร่วมมือกันในการตัดแบบบ้าน และวัสดุก่อสร้าง

ชาวยุนชุมชนและสถาปนิกชุมชนได้ร่วมกันตัดแบบบ้าน และวัสดุ ก่อสร้างของบ้านแต่ละหลัง ว่าจะต้องใช้วัสดุอะไรบ้าง และมีการประเมิน ราคาค่าใช้จ่ายของมา เพื่อป้องกันไม่ให้มีปัญหาเรื่องเกินงบประมาณที่ได้รับ

7) การเสนอของบพัฒนาระบบสาธารณูปโภคในชุมชนตามโครงการ บ้านมั่นคง

8) การสร้างระบบสาธารณูปโภค

ชาวบ้านชุมชนคลองลำนุ่นมีส่วนร่วมในเรียนรู้ร่วมกัน และชุมชน ช่วยกันลงแรง แบ่งงานเป็นทีมต่างๆ คือ ทีมถนน ทีมสะพาน ทีมถนน ทีม ท่อระบายน้ำ ทีมไฟฟ้า ทีมประปา

9) การพัฒนาที่อยู่อาศัยโดยเสนอขอให้สินเชื่อในการสร้างบ้าน

ชุมชนคลองลำนุ่นได้ทำเรื่องเสนอขอสินเชื่อ เพื่อพัฒนาที่อยู่อาศัย งวดที่ 1 จากสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) เพื่อดำเนินการปลูกสร้าง บ้านสำหรับชาวบ้านในชุมชนคลองลำนุ่น จำนวน 49 ราย เป็นเงิน 4,849,000 บาท อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 มีระยะเวลาชำระคืน 15 ปี โดย

สหกรณ์เคหสถานคลองลำนุ่นพัฒนา จำกัด ซึ่งทำสัญญาในนามด้วยแทนชาวชุมชนคลองลำนุ่น

10) การแบ่งทีมทำงานในชุมชน

แบ่งการทำงานออกเป็นทีม ทีมละ 3-5 คน เพื่อช่วยกันดูแล และประสานงานในการสร้างบ้านของชุมชนคลองลำนุ่น คือ ทีมจัดซื้อ ทีมการเงิน-การบัญชี ทีมตรวจสอบ ทีมควบคุมการก่อสร้าง ทีมตรวจรับงาน

11) การสร้างบ้าน

ชาวบ้านชุมชนคลองลำนุ่นได้มีการทำพิธีลงเสาเอก เพื่อกำก่อสร้างบ้านมั่นคงของชุมชน เมื่อเดือน มีนาคม 2547

สรุปผลการวิจัย

1 เปรียบเทียบปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนคลองลำนุ่นจากชุมชนบุกรุกเป็นชุมชนที่ถูกต้องตามกฎหมาย สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบการเป็นชุมชนสู่กรุง และการเป็นชุมชนที่ถูกต้องตามกฎหมายของชุมชนคลองลำกุ่ม

รายละเอียด	ปี พ.ศ. 2526-2544	ปี พ.ศ. 2545-2549
สถานภาพชุมชน	ชุมชนบุกรุก/ ชุมชนยังไม่ได้รับการยอมรับ	ชุมชนถูกต้องตามกฎหมาย/ ชุมชนที่ได้รับการยอมรับ
ลักษณะที่อยู่อาศัย	เกิดบ้านห้าภารภูเขาลึกลับ	ที่อยู่อาศัยมั่นคง
สภาพพื้นที่และสิ่งแวดล้อม	ชุมชนอยู่ในสภาพแย่ด้วย น้ำท่วมซึ่งติดต่อตัว	มีการจัดตั้งสร้างพื้นที่อย่างเป็นระเบียบ ปราศตัวน้ำมูลตามแม่น้ำบ้าน
ระบบสาธารณูปโภค	ไม่มีระบบสาธารณูปโภค	มีถนนมีระบบไฟฟ้า-น้ำประปาในชุมชน มีบ้านบ้าน ห้องน้ำบ้านน้ำ แตะศูนย์ชุมชน เป็นต้น
ผู้คน	ที่ได้มารัฐราษฎร์	มีการจัดงานในชุมชน เมื่อเมืองสร้างบ้าน ชาวบ้าน รักกันและกันอย่างมีความสุข แสดงออกทางการทางสังคม เช่น การทำบุญ เช่น ไม่มีการละเมิดเรื่องเพศในชุมชน รายจ่ายทำให้ชาวบ้านใช้จ่ายกันอย่างประหยัดชั้น
ดำเนินการแก้ไข	ชาวบ้านหาน้ำดื่มน้ำจากชุมชน ค่าใช้จ่ายต่ำน้ำ ค่าไฟมีราคาสูง ยัง ไม่มีการซ่อมแซมอย่างจริงจังในชุมชน	

รายละเอียด	ว. พ.ศ. 2526-2544	ว. พ.ศ. 2545-2549
ดำเนินคดี	ผู้คนต่างด้าวทำมาหากิน เพื่อหาเลี้ยงตนเอง และครอบครัว	ழุบชุมนุมรักษาแม่ค้า ทำงานร่วมกัน เมื่อมีปัญหา ร่วมคิด ร่วมทำ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เปิดใจ ไว้ใจกัน อย่างก้มแบบพื่นทอง
ความรู้ด้านการค้าขาย	ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างบ้าน	ชาชุมชนต้องเป็นแกนหลักในการสร้างบ้าน ทำให้ ชาชุมชนเกิดความรู้ในการก่อสร้างบ้าน และการ สร้างระบบสาธารณูปโภค มีความเชี่ยวชาญในเรื่อง ก่อสร้าง เช่น การซ่อมบ้านฯ จัดซื้อวัสดุ เนื้าที่ ประทายหันดูรู้จักร้านค้า เนื่อใจวิธีการตรวจสอบ บริหารจัดการได้

จากตารางที่ 1 อธิบายการเปลี่ยนเทียบการเป็นชุมชนบุกรุก และการเป็นชุมชนที่ถูกต้องตามกฎหมายของชุมชนคลองลำน้ำ คือ ในปี พ.ศ. 2526-2544 ชุมชนมีสถานภาพเป็นชุมชนบุกรุกไม่ได้รับการยอมรับ ลักษณะที่อยู่อาศัยมีปัญหาการถูกไถรื้อ สภาพพื้นที่และสิ่งแวดล้อม ชุมชนอยู่ในสภาพแอกอัคคีท่วมขังตลอด ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานไม่ได้มาตรฐาน ด้านเศรษฐกิจชาวบ้านหางานทำนักชุมชน ค่าใช้จ่ายค่าน้ำ ค่าไฟมีราคาสูง ยังไม่มีการออมเงินอย่างจริงจังในชุมชน ด้านสังคมชุมชนต่างคนต่างทำมาหากิน เพื่อหาเลี้ยงตนเอง และครอบครัว ความรู้ด้านการก่อสร้าง ชาวบ้านไม่มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างบ้าน แต่ในปี พ.ศ. 2545-2549 ชุมชนมีสถานภาพเป็นชุมชนถูกต้องตามกฎหมาย และได้รับการยอมรับ ลักษณะที่อยู่อาศัยมั่นคง สภาพพื้นที่และสิ่งแวดล้อมมีการลงทุนที่ดิน มีการจัดสรรพื้นที่อย่างเป็นระเบียบ ปลูกต้นไม้ตามแนวบ้าน ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานมีถนน ระบบไฟฟ้า-น้ำประปาในชุมชน มีบ่อบำบัด ท่อระบายน้ำ และศูนย์ชุมชน ด้านเศรษฐกิจมีการจ้างงานในชุมชน เมื่อมีการสร้างบ้าน ชาวบ้านรู้จักระบบทึบออมเงิน และมีการทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ทำให้ชาวบ้านใช้จ่ายกันอย่างประหยัดขึ้น ด้านสังคมชุมชนมีความรักสามัคคี เมื่อมีปัญหาร่วมคิด ร่วมทำ มีความรับผิดชอบต่อกันที่ เปิดใจ ให้ใจกัน อยู่กันแบบพึ่งพา ความรู้ด้านการก่อสร้าง ชาวชุมชนต้องเป็นแกนหลักในการสร้างบ้าน ทำให้ชาวชุมชนเกิดความรู้ในการก่อสร้างบ้าน และการสร้างระบบสาธารณูปโภค มีความเชี่ยวชาญในเรื่องก่อสร้าง เช่น การสอบราคา จัดซื้อวัสดุ เข้าใจประเภทวัสดุ รู้จักร้านค้า เข้าใจวิธีการตรวจสอบ บริหารจัดการได้ เป็นต้น

2 สรุปการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย

2.1 บทบาทของชาวชุมชนคลองลำนุ่น

- 1) ชุมชนตระหนักรถึงปัญหาที่อยู่อาศัยที่เกิดขึ้นจากการถูกไล่ออก
- 2) ชุมชนร่วมประชุม และวางแผนในการแก้ไขปัญหา
- 3) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4) ร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นในการซื้อที่ดิน และกำหนดข้อตกลงร่วมกัน เพื่อการเจรจาต่อรองกับเจ้าของที่ดิน
- 5) ร่วมพิจารณาขนาดแปลงที่ดิน
- 6) ร่วมวางแผนชุมชน และแปลนบ้าน
- 7) ร่วมพิจารณาแบบบ้าน
- 8) ร่วมกันกำหนดสาธารณูปโภคในชุมชน
- 9) ร่วมจัดการด้านการเงิน
- 10) ร่วมเป็นสมาชิกสมาคมหอกรรมเคลหสถานคลองลำนุ่น

พัฒนา จำกัด

- 11) ร่วมเรียนรู้ที่จะแก้ไขปัญหาจากชุมชนที่มีปัญหาคล้ายคลึงกัน

2.2 บทบาทของคณะกรรมการชุมชน

ชุมชนคลองลำนุ่น เป็นชุมชนที่ไม่มีผู้นำชุมชน ซึ่งแตกต่างจากชุมชนอื่นๆ แต่จะบริหารจัดการชุมชนโดยคณะกรรมการสหกรณ์เคลหสถานชุมชนคลองลำนุ่นพัฒนา จำกัด จำนวน 8-9 คน โดยคัดเลือกจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในชุมชน เพื่อบริหารจัดการสหกรณ์ให้เป็นไปตามแผนงานที่

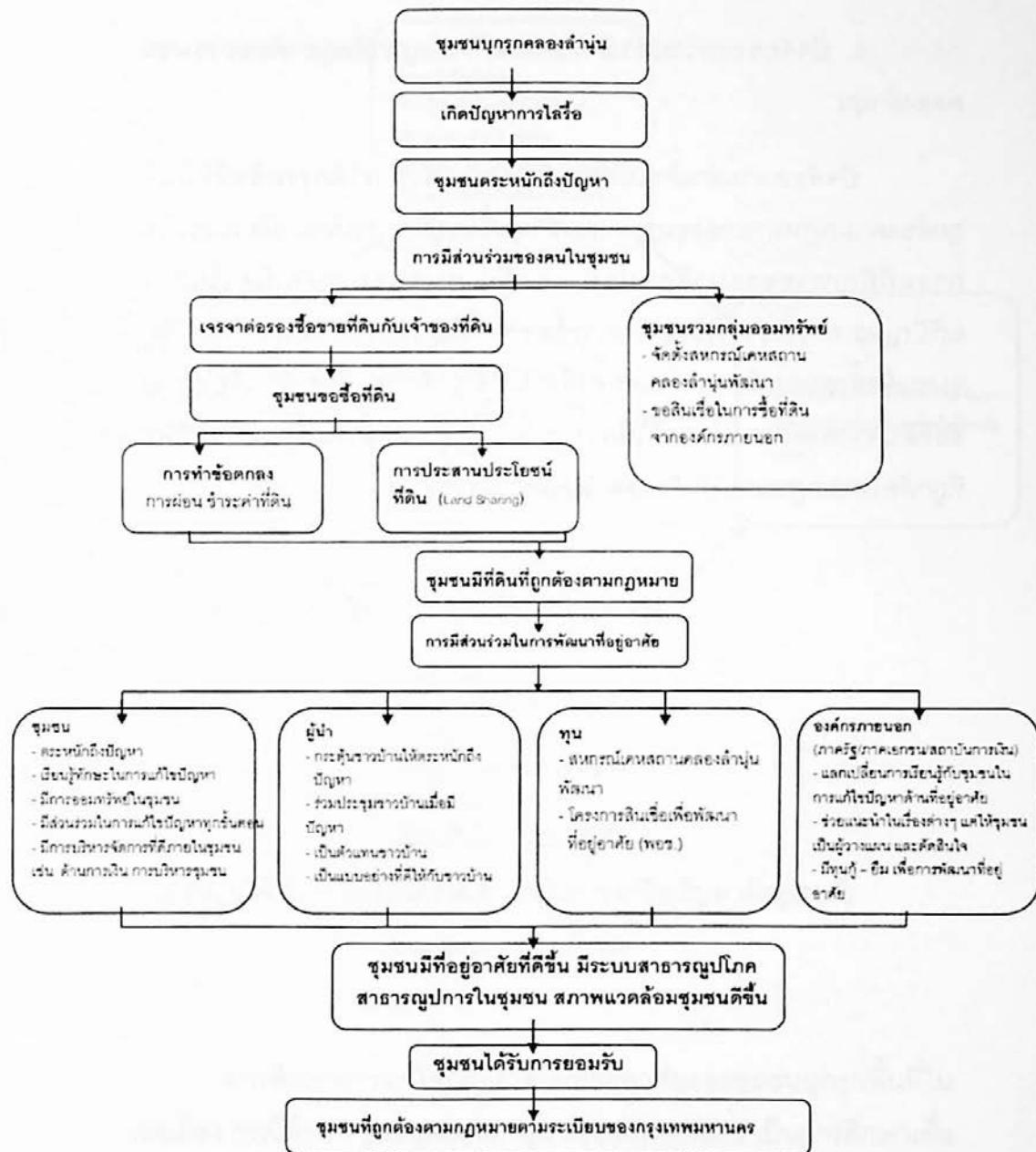
วางแผน เป็นผู้นำตามธรรมชาติ บทบาทการดำเนินงานในชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัย เช่น การเรียก และการจัดประชุมชาวบ้านทุกเดือน การกระจายข่าวสารต่างๆ ที่สำคัญ และเกี่ยวข้องกับชาวบ้าน การบริหารด้านการเงินในชุมชน การเป็นตัวแทนให้กับชุมชน การเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆ และพยายามช่วยเหลือ เมื่อชาวบ้านมีปัญหา ชาวบ้านชุมชนคลองลำนุ่นจะมีการแบ่งหน้าที่ ความรับผิดชอบ ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนอย่างเท่าเทียมกัน

2.3 หน่วยงาน องค์กรอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ชุมชนคลองลำนุ่นมีหน่วยงาน องค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาด้านที่อยู่อาศัย ได้แก่ เครือข่ายพัฒนาชุมชน และสิ่งแวดล้อมคุณภาพ สถาบันพัฒนาองค์กรเอกชน (พอช.) สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ (นิต้า) มูลนิธิชุมชนไทย ชุมชนบ่อ่อนไก่ ชุมชนคลองเตย ชุมชนเจริญชัยพัฒนา กรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตคันนายาว

3 สรุปขั้นตอนการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัย

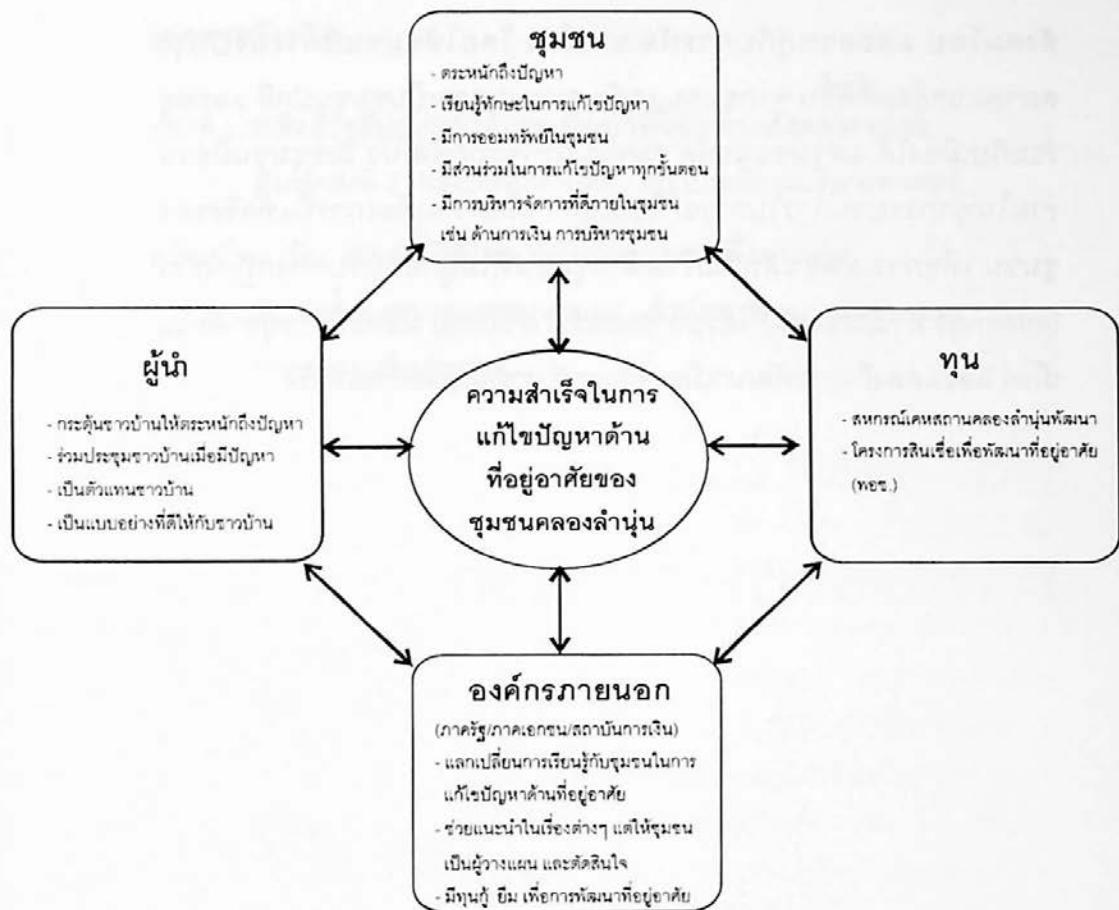
จากการศึกษาสามารถสรุปขั้นตอนในการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนคลองลำนุ่น ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 สรุปการแก้ไขปัญหาจากการเป็นชุมชนบุกรุกมาสู่การเป็นชุมชนที่ถูกต้องตามกฎหมายของชุมชนคลองลำนุ่น

4 ปัจจัยของความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยของชุมชน คลองล้านชั่น

ปัจจัยความสำเร็จในการแก้ปัญหาและการได้รับรมติทึที่ดินที่
ถูกต้องตามกฎหมายของชุมชนคลองล้านชั่นขึ้นอยู่กับการเข้ามามีส่วนร่วมใน
การแก้ปัญหาของสมาชิกชุมชน และผู้นำชุมชนอย่างต่อเนื่องในการ
แก้ปัญหา การเจรจาต่อรองในการซื้อขายที่ดิน โดยระดมทุนจากสมาชิก
ชุมชนจัดตั้งสหกรณ์เคนสถานคลองล้านชั่นพัฒนาจำกัด เพื่อขอสินเชื่อในการ
ซื้อที่ดินจากองค์กรภายนอกที่ให้ความช่วยเหลือด้านการเงิน จนชุมชนมีที่ดิน
ที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3



แผนภูมิที่ 3 ปัจจัยของความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัย
ของชุมชนคลองลำนุ่น

การศึกษาการแก้ไขปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของชุมชนบุกรุกพื้นที่ในเขตเมือง กรณีศึกษา ชุมชนคลองลำนุ่น กรุงเทพมหานคร เป็นการศึกษาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด และชุมชนบุกรุกที่อยู่ควบคู่กัน

สังคมไทย และความคู่กับการพัฒนาเมือง โดยให้ชุมชนมีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น จากชุมชนแอดอัด ชุมชนบุกรุกเป็นชุมชนปกติ และอยู่ร่วมกับเมืองได้ แต่ชุมชนแอดอัด ชุมชนบุกรุกจะถูกพัฒนา โดยชุมชนมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการในการแก้ไขปัญหา เพื่อความต้องการที่แท้จริงของชุมชน เพื่อการเปลี่ยนสถานภาพจากชุมชนที่ไม่ถูกยอมรับทางกฎหมาย (Informal) มาเป็นชุมชนที่ได้รับการยอมรับ (Formal) มีสิทธิ์ที่จะอยู่อาศัยในเมือง และแสดงถึงการพัฒนาเมืองจากระดับราษฎรอย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

- สุชาติ ประสีทธิรูสินธุ. (2534) ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์.
พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์.
- สุวัฒน์ คงแป้น. (2547) วิถีไทย วิถีทางสู่ชุมชนพึ่งตนเอง.
พิมพ์ครั้งแรก. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุน
การสร้างเสริมสุขภาพ.