

ความสุขชุมชน บนความพอเพียง: ตัวชี้วัดการจัดการป่าชุมชน¹

ดร.ศยามล เจริญรัตน์²

¹ บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เรื่อง ศักยภาพชุมชน珊บทในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติภายนอกให้กับชุมชนที่เปลี่ยนแปลงของชุมชนในจังหวัดกาญจนบุรี

² นักวิจัย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. Saya21@yahoo.com

บทคัดย่อ

ความคิดเรื่องการจัดการป้าชุมชนเป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นจากชุมชนที่มีวิถีชีวิตเกี่ยวข้องกับป้า ป้าชุมชน หรือชุมชนที่อยู่ร่วมกับป้าจึงมีพื้นฐานการจัดการดูแลทรัพยากรป่า ภายใต้ภูมิปัญญาที่ของชุมชน ที่เกิดจากประสบการณ์ วัฒนธรรม และความรู้ที่สั่งสมกันมา เพื่อประโยชน์ในการใช้และรักษาให้คงอยู่กับชุมชน วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อทราบถึงรูปแบบการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน และการสร้างตัวชี้วัดศักยภาพของชุมชนในการจัดการดังกล่าวโดยชุมชน ในพื้นที่ 3 แห่ง ในจังหวัดกาญจนบุรี

จากการศึกษาพบว่า ชุมชนที่มีวิถีชีวิตพึ่งพิงกับทรัพยากรเหล่านี้ มีรูปแบบวิธีการในการจัดการทรัพยากร โดยเฉพาะป้าชุมชนที่แตกต่างกันตามบริบทของชุมชน เช่น ประวัติศาสตร์ ลักษณะภูมิป่า เทศ ลักษณะเชื้อชาติและชาติพันธุ์ ชนบປະເມັນ ความเชื่อ และความรู้ของชุมชน โดยมีปัจจัยภายนอกบางประการที่เข้ามามีบทบาทให้ชุมชนมีศักยภาพในการจัดการที่แตกต่างกัน เช่น นโยบายรัฐในระดับชาติและท้องถิ่น ระบบตลาด ปัญหางบประมาณชาติ และความต้องการผลิตภัณฑ์จากป่า เป็นต้น ทั้งนี้วิถีชีวิตของชุมชนที่เกี่ยวข้องกับป้านั้นล้วนประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องได้รับการยอมรับจากภูมิปัญญาที่ชุมชนตั้งขึ้น ซึ่งจะต้องไม่ขัดต่อภูมิปัญญาที่เกี่ยวข้องกับป้าไม้ หรือ การตัดไม้ และล่าสัตว์ ดังนั้น กิจกรรมการเก็บหาของป่าที่ไม่ใช้การตัดไม้จึงเป็นกิจกรรมหลักของชุมชนในการใช้ชีวิตที่ลดการพึ่งพาจากภายนอกชุมชน

อาหาร และผลิตภัณฑ์เพื่อขายที่ได้จากป่า ทำให้ครัวเรือนในชุมชนสามารถอยู่รอดภายใต้สถานการณ์ที่กำลังเปลี่ยนไปของกระแสโลกได้ ดังนั้นชุมชนที่มีรูปแบบการจัดการป้าชุมชน จึงได้ให้การจำกัดความถึงตัวชี้วัดในการวัดคุณลักษณะในการจัดการทรัพยากรไว้ 3 กลุ่มคือ 1. ด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม 2. ด้านสังคม และ 3. ด้านเศรษฐกิจ โดยทั้ง 3 กลุ่มจะชี้ให้เห็นถึงศักยภาพของชุมชนที่จะสามารถจัดการทรัพยากรป้าไม้ของชุมชน ได้ในปัจจุบัน และอนาคต

คำสำคัญ ตัวชี้วัดการจัดการป่าชุมชน ภylum จนบุรี ป่าชุมชน การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ความสุขชุมชน

บทนำ

เมื่อมองย้อนกลับไปถึงปัจจุบัน “การพัฒนา” และผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาแล้ว เราจะพบว่า ประเทศทั่วโลกเกิดกระบวนการที่เราเรียกว่าการพัฒนา กันในรูปแบบและขีดความสามารถที่แตกต่างกันออกไป จนกลายเป็น ประเทศที่พัฒนาแล้ว กำลังพัฒนา หรือด้อยพัฒนา ภายใต้การให้คำจำกัดความขององค์กรและนักวิชาการสำนักต่างๆ เช่น Brandt (1981) ได้อธิบายไว้ในรายงาน North-South A Programme for Survival ว่า โลกแบ่งออกเป็น 2 ขั้ว คือส่วนเหนือที่ร่ำรวย (rich) และส่วนใต้ที่ยากจน (poor) โดยวัดที่เศรษฐกิจของประเทศ เป็นต้น การใช้คำเพื่อให้คำจำกัดความประเทศที่มีความเจริญก้าวหน้าทางอุดสาหกรรมว่าเป็นประเทศพัฒนาแล้ว (Pawel, 2006 and Mankiw, 2007) และมองว่าประเทศที่ยากจนเป็นประเทศด้อยพัฒนา เป็นว่าทะกรรมที่ถูกสร้างขึ้นและถูกสร้างชำรุดแล้วชำรุดเล่า ผ่านหน่วยงานระหว่างประเทศและประเทศที่เรียกด้วยเงื่อนว่าพัฒนาแล้ว แม้ว่าหน่วยงานต่างๆ มิได้ให้คำจำกัดความในปัจจุบันนี้ไว้อย่างชัดเจนแต่ก็ได้กำหนดเงณฑ์ต่างๆ ที่ใช้วัดประเทศพัฒนาแล้ว (developed countries), ประเทศกำลังพัฒนา (developing countries), ประเทศด้อยพัฒนา (underdeveloped countries) ให้ประกอบด้วย³

³ <http://www.unesco.org/ldc/list.htm> เรื่อง UNESCO and Least Developed Countries เข้าถึงเมื่อ 29 สิงหาคม 2553.

1. วัดโดยรายได้ต่อบุคคล (GNI - Gross National Income per capita)
2. ปัจจัยทางด้านทรัพยากรมนุษย์ - พิจารณาด้านโภชนาการ สุขภาพ อายุขัยเฉลี่ย การศึกษา และการอ่านออกเขียนได้
3. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ - พิจารณาด้านผลิตผลทางการเกษตร และอุตสาหกรรม การส่งออกสินค้าและบริการ อัตราการเจริญเติบโตของ ประชากร มาตรฐานการครองชีพ เป็นต้น

นอกจากนี้ จากประวัติศาสตร์ของโลกที่ผ่านมาซึ่งให้เห็นว่า “การ พัฒนา” นำมาซึ่งผลกระทบจากการพัฒนาอันพึงและไม่พึงประสงค์ ตัวอย่าง ที่เด่นชัดเกิดขึ้นในการพัฒนาอย่างสุดขีดในศตวรรษที่ 18-19 ที่รูปแบบ วิธีการพัฒนาเป็นการเกิดขึ้นของผลกระทบต่อระบบทรัพยากรธรรมชาติอย่าง รุนแรงในระบบการผลิตและการใช้ทรัพยากร รูปแบบการผลิตเปลี่ยนไปจาก เพื่อบริโภคเป็นการผลิตเพื่อขาย ผนวกกับการประดิษฐ์คิดค้นทำให้เกิด เทคโนโลยีสมัยใหม่ จนเกิดระบบเหตุการณ์ที่เรียกว่า “การปฏิวัติเยิ่ว” และ การเกิดมลพิษจากการ “ปฏิวัติอุตสาหกรรม” ตามมาตามเมืองใหญ่ๆ ทั่วโลก ผลกระทบจากการพัฒนาช่วงนี้นำมาซึ่งแนวคิดเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนใน เวลาต่อมา ประวัติศาสตร์ของมนุษย์ที่ผ่านมาก็แสดงให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ ของมนุษย์และทรัพยากรธรรมชาติที่ผูกพันธ์กันมานั้นแต่เดิมปรับเปลี่ยน รูปแบบและระบบความสัมพันธ์ไป จากเคยพึ่งพา ไปสู่การใช้เพื่อให้ก่อ ประโยชน์ที่สูงสุดเพื่อความเจริญทางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมในลักษณะ ของการผลิตผลลัพธ์อย่างสุดต่อง ดังนั้นชุมชนและทรัพยากรธรรมชาติ เป็นคำ ที่ถูกใช้อย่างมากในหลายศตวรรษที่ผ่านมา เช่นเดียวกับ แนวความคิดเรื่อง ป้าชุมชน หรือการจัดการทรัพยากรธรรมชาติโดยชุมชน ที่เกิดขึ้นทั่วโลกและ

เริ่มเป็นประเด็นที่ได้รับการยอมรับกันมากขึ้นเรื่อยๆ ว่ามนุษย์สามารถกลับไปสู่ระบบความสัมพันแบบพึงพาอยู่ร่วมกันได้ เช่นในอดีต

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในหลายประเทศที่มีการสนับสนุนเรื่องการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรของชุมชน และชุมชนในภูมิภาคต่างๆ ก็มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง กรณีของป่าชุมชน หรือการจัดการน้ำในภาคเหนือของไทยจึงเป็นกรณีศึกษาที่เด่นชัดว่า วิถีการอยู่ร่วมกับธรรมชาติภายใต้กฎเกณฑ์ที่เหมาะสมของมนุษย์เป็นกระบวนการปรับเปลี่ยนที่ทำให้เกิดสมดุลและความพอดีในการดำรงค์ชีวิตได้ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก

ความสุขและความพอเพียง

การนิยาม “ความสุข” ที่เกิดขึ้นในช่วงสิบปีที่ผ่านมาเป็นการหยิบยกแนวคิดในเชิงนามธรรมขึ้นมาเพื่อวัดค่าวิถีชีวิตของมนุษย์ในรูปแบบต่างกัน ในทางศาสนา ทางความเป็นอยู่ ทางแนวคิด ที่มักอยู่ในรูปของนามธรรมที่ จำกัด ซึ่งต้อง ชี้งวดวงวัดได้ยาก แนวคิดเรื่องความสุขปรากฏเด่นชัดเมื่อเกิด ต้นที่ ชี้วัดความสุขของประเทศไทย ที่ได้สร้างแนวคิดใหม่ในการนิยามความเจริญก้าวหน้าแบบองค์รวม โดยการวัดความอยู่ดีมีสุขที่แท้จริงมากกว่าการบริโภค หรือการวัดเชิงเศรษฐกิจและความเจริญทางวัสดุ ในเวลาต่อมา ประเทศไทย ได้กล้ายเป็นผู้นำในการเผยแพร่แนวคิดเรื่อง “ความสุขมวลรวม ประชาชาติ” (Gross National Happiness: GNH)⁴ โดยมีหลักการสำคัญ 4

⁴ Operationalization of Gross National Happiness ครั้งที่ 1 สืบสานโดยศูนย์ภูมิศาสตร์ (The Centre for Bhutan Studies : CBS) ระหว่างวันที่ 18 ถึง 20 กุมภาพันธ์ 2547
ณ กรุงทิมพู ประเทศภูฏาน

ประการ หรือ เสาหลักแห่งความสุขทั้งสี่ (four pillars of happiness) คือ

- 1) การพัฒนาทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืน (sustainable economic development)
- 2) การอนุรักษ์และส่งเสริมคุณค่าทางวัฒนธรรม (cultural conservation)
- 3) การรักษาสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ (nature preservation) และ
- 4) การมีธรรมาภิบาล (good governance)

อย่างไรก็ตาม ความสุขที่เกิดขึ้นจะอยู่บนฐานขององค์รวมที่พอเพียง นอกเหนือจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนดูจะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ชุมชนได้รับว่าเป็นคำตอบของความสุขที่พวกเขายังพอดี “ความสุขบนความพอเพียง” จึงเป็นนิยามที่เกิดขึ้นจากชาวชุมชนที่มีวิถีชีวิตเกี่ยวพันกับป่าชุมชน จากการศึกษาพื้นที่ป่าชุมชนในจังหวัดกาญจนบุรี 3 แห่งที่มีความแตกต่างกันในด้านประวัติศาสตร์ ความเป็นอยู่ ลักษณะความเป็นเมืองและชนบท รวมถึงความเป็นชาติพันธุ์ ทำให้พบว่า รูปแบบการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ หรือแนวการจัดการวิถีชีวิตที่ต่างเอื้อประโยชน์ต่อกันระหว่างมนุษย์และธรรมชาติของหมู่บ้านทั้ง 3 แห่ง คือบ้านห้วยสะพานบ้านแม่กระbung และบ้านห้องแคบ ในการศึกษาครั้งนี้มีความแตกต่างและความคล้ายคลึงกันในบางประเด็น เนื่องจากมีปัจจัยประกอบที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามรูปแบบดังกล่าวข้างต้นมีความเหมาะสมสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่ เพราะมีพัฒนาการ และการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลาตามเหตุและปัจจัยที่เข้ามาระบบที่ในแต่ละช่วงเวลา จึงกล้ายเป็นการปรับเพื่อให้ตรงอยู่ได้อย่างเหมาะสมในสังคมท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของโลก

วิถีชีวิตของชาวชุมชนที่มักข้องเกี่ยวกับการเกษตร ซึ่งสามารถพบรหำได้ทั่วไปในเขตพื้นที่นอกเมือง ซึ่งเป็นพื้นที่ส่วนมากของประเทศและของโลกนั้น มักประสบปัญหาในรูปของความยากจน ความขาดแคลน หรือการเข้าไม่ถึงซึ่ง บริการและทรัพยากรของรัฐ จากนโยบายต่างๆ ดูจะเป็น “เรื่องปกติที่ยอมรับได้” ของกระบวนการพัฒนา ดังนั้นความพยายามที่จะมีวิถีอยู่ในปัจจุบันและอนาคตได้จึงเป็นเรื่องของการปรับเปลี่ยนตนเองให้เข้ากับพื้นที่และสถานการณ์ ทรัพยากรหลักในชุมชนทั้ง 3 แห่ง คือป่าชุมชน ซึ่งแต่ละแห่งมีโอกาสในการ เข้าไปใช้ประโยชน์จากพื้นที่ป่าภายในได้ระเบียบกฎหมายที่ร่วมกันสร้างขึ้น ภายใต้ความเห็นที่ว่า ๆ “จะต้องรักษาป่าโดยรวมไว้เพื่อประโยชน์อันเกิด จากป่าต่อไปในอนาคต” ในลักษณะต่างๆ กัน บางแห่งใช้ประวัติศาสตร์ที่ ยกขึ้นของการขาดแคลนน้ำร่วมกันในหมู่บ้านเป็นสิ่งยึดเหนี่ยวในการดูแล และการเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการรักษา บางแห่งใช้ประโยชน์ความเชื่อและการอบรมสั่งสอนที่มีมาตั้งแต่เดิมเพื่อเป็นกุศลlobayในการอนุรักษ์ป่าและน้ำ กระบวนการและวิธีต่างๆ ที่ถูกนำมาประยุกต์ใช้เหล่านี้ทำให้การใช้ประโยชน์ จากป่าชุมชน หรือป่าอื่นๆ เป็นเพียงการเก็บหา สิ่งของที่ลงความเห็นแล้วว่าจะ ไม่ทำลายสภาพของป่าให้สูญหายหรือเสื่อมโทรม ซึ่งจะส่งผลต่อปัจจุบันและ อนาคต ให้ลูกหลานยังสามารถใช้ประโยชน์ต่อไปได้ในอนาคต เช่นเดียวกับที่ เคยได้ใช้ในปัจจุบัน แนวคิดเหล่านี้ไม่เพียงแต่สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์ของชุมชน แต่เป็นการสร้างเพื่อให้สามารถมีอำนาจและลิทธิในการเข้าไปจัดการป่าได้ด้วย ความยินยอมของรัฐโดยไม่ขัดต่อกฎหมายหลักด้านป่าไม้ หรืออีกนัยหนึ่งคือ สามารถเข้าไปดูแลและจัดการได้อย่างถูกกฎหมายนั้นเอง ดังนั้น การโคนต้นไม้ หรือการตัดต้นไม้จึงเป็นข้อห้ามที่สำคัญ ในกฎหมายป่าชุมชนทุกพื้นที่

ผลประโยชน์จากป่าที่สำคัญสำหรับชุมชนโดยเฉพาะในชนบทมาตั้งแต่อดีตคือ อาหาร ซึ่งอาหารสำหรับครัวเรือนชนบทแล้วจะแบ่งได้ 2 ประเภท ในญี่ปุ่น คือ ส่วนหนึ่งได้จากการเกษตรและส่วนเหลือจากการผลิต และอีกส่วนหนึ่งได้จากป่า เช่น ลูกไม้ หน่อ หัว ใบ และสัตว์ป่า อาหารจากทั้งสองแหล่งนี้ทำให้ครัวเรือนสามารถหาอาหารได้ตลอดปี จนเกิดความมั่นคงทางอาหารสำหรับครัวเรือนในชนบท ที่ไม่ต้องพึ่งพาภายนอก ซึ่งเป็นปัจจัยหลักของการดำรงชีพ ดังนั้นภาวะความมั่นคงทางอาหารจึงเป็นปัจจัยหลักประการหนึ่งที่สามารถตอบโจทย์ความพอดีของชุมชนเกิดจากศักยภาพที่ครัวเรือนสามารถหาอาหารสำหรับบริโภคได้ตลอดปีด้วยกำลังของครัวเรือน ลดการพึ่งพา ที่จะนำไปสู่การเป็นหนี้ ซึ่งเป็นวงจรที่เคยเกิดขึ้นในอดีตของชุมชน ศักยภาพของชุมชนจึงเป็นแนวทางในการศึกษาครั้งนี้เพื่อให้เห็นว่าปัจจัยใดที่สนับสนุนให้เกิดการจัดการที่ดี และปัจจัยใดที่ทำให้ลดลงความสามารถของชุมชนในการจัดการกับวิถีชีวิตของพวากษา

จากข้อมูลเบื้องต้นที่ศึกษาถึงศักยภาพชุมชนในปัจจัยด้านบวกและด้านลบ จึงกล่าวได้ว่า บ้านห้วยสะพานถือเป็นหมู่บ้านที่มีความเข้มแข็งในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติดีสูงที่สุดในปัจจุบัน เนื่องจากมีปัจจัยด้านบวก เช่น ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากร และปัจจัยความสัมพันธ์ของคนในชุมชนมากกว่าปัจจัยด้านลบเมื่อเทียบกับอีก 2 หมู่บ้าน ที่ปัจจัยด้านลบยังมีอยู่ในระดับสูง ปัจจัยด้านบวกข้างต้นประกอบด้วยศักยภาพของชุมชนที่ทุกหมู่บ้านมีอยู่สูง หรือค่อนไปทางสูง และยังสามารถพัฒนาให้สามารถยกระดับไปอยู่ในระดับสูงมากขึ้นได้ในที่สุด ในขณะที่ปัจจัยด้านลบเกิดจากปัจจัยที่เป็นผลผูกพันมาจากอดีต เช่น ภาวะหนี้สิน และไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ง่าย เช่น หนี้สิน ความยากจน ดังนั้น ศักยภาพในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลง

จากภายนอกที่ทำได้ไม่ดีนักเมื่อเทียบกับชุมชนชนเมืองอย่างบ้านหัวยสะพาน สาเหตุหนึ่ง เพราะการปรับตัวอย่างกะทันหันจะทำได้ยากกว่าการปรับตัวที่เกิดจากความคุ้นเคย และการเปลี่ยนแปลงในหมู่บ้านนี้จะเกิดอย่างช้าๆ เพราะมีกระแสความเจริญไหลเข้าสู่พื้นที่เป็นระยะตามระยะทางที่ไม่ใกล้จากเมืองหลัก ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถปรับตัวต่อภาวะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา การสร้างภูมิคุ้มกันในการรู้เท่าทัน จากการให้ความรู้ เพื่อการตัดสินใจจึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะทำให้บ้านแม่กระบุง และบ้านช่องแคบสามารถมีความมั่นคงในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างเหมาะสมต่อไปในอนาคต

ข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่าชุมชนมีความพยายามที่จะปรับเปลี่ยนให้เข้ากับระบบโลกที่เปลี่ยนแปลงไปทั้งสังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และการเมือง ด้วยกระบวนการต่างๆ แต่ทั้งนี้ชาวบ้านก็ได้ร่วมกันสร้างตัวปังช์อย่างง่ายขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการวัดถึงการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่ดีดังนี้

ตารางแสดง ตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงรูปแบบการจัดการทรัพยากรัฐมนตรีตี่
เหมาะสมภายใต้ภารกิจที่เปลี่ยนแปลง

ตัวบ่งชี้ด้านทรัพยากรัฐมนตรีตี่และสิ่งแวดล้อม	ตัวบ่งชี้ด้านเศรษฐกิจ	ตัวบ่งชี้สังคมและวัฒนธรรม
1. สัดส่วนพื้นที่ป่า	1. การเพิ่มรายได้และการกระจายรายได้ของครัวเรือน	1. สุขภาวะทางกายและใจที่ดีจากการเข้าถึงบริการของรัฐอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
2. ความหลากหลายทางชีวภาพ	2. สัดส่วนการช่วยเหลือคุณ	2. โอกาสและระดับของการศึกษาที่สูงขึ้น หรือการสร้างองค์ความรู้เพิ่ม
3. คุณภาพอากาศ	3. สัดส่วนกรรมสิทธิ์ในที่ดิน	3. การมีส่วนร่วมของประชาชน
4. แหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค และการจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	4. ความมั่นคงทางอาหารที่ไม่พึ่งพาภายนอก	4. การจัดการความขัดแย้งภายในและนอกชุมชน
5. โอกาสในการใช้ทรัพยากรัฐมนตรีตี่อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม		5. ผู้นำและการสืบทอดความเป็นผู้นำ
6. นโยบาย กฎ ะเบียน ข้อบังคับที่สนับสนุนให้เกิดการจัดการทรัพยากรัฐมนตรีตี่อย่างยั่งยืน		6. ความเข้มแข็งของเครือข่ายและภาคี และการสนับสนุนจากภายนอก
		7. การจัดการและการถ่ายทอดความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ข้างต้นเป็นสิ่งที่ควรสร้างให้เกิดในพื้นที่มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติโดยชุมชน ให้สามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น เพราะตัวบ่งชี้ข้างต้นเป็นปัจจัยที่สนับสนุนให้ชุมชนมีศักยภาพที่ดีมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับการดำเนินการในด้านอื่นๆ ดังนั้นตัวบ่งชี้นี้จึงประกอบด้วย ปัจจัยหลัก 3 ด้าน โดยด้านเศรษฐกิจนั้นเน้นการกระจายรายได้ และเพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายและมีการออม ในขณะที่ปัจจัยด้านสังคมเน้นที่วัฒนธรรม ความสัมพันธ์ เครือข่าย ความรู้ การจัดการ การมีส่วนร่วมของคนในชุมชนทุกรุ่น และการสนับสนุนจากภายนอก และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งถือว่าเป็นตัวบ่งชี้หลักที่ต้องมีในชุมชนก่อน หรือเป็นการสร้างกระบวนการเพื่อให้เกิดตัวบ่งชี้ด้านสิ่งแวดล้อมเชิงสภาพที่อุดมสมบูรณ์ มีความหลากหลายทางชีวภาพ อาจกล่าวได้ว่า ปัจจัยเสริมข้างต้น จะเป็นแรงหนุนให้การจัดการทรัพยากรของชุมชนมีการปรับตัวได้อย่างเหมาะสม ดังจะเห็นได้ว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้านมีความเกี่ยวพันกันอยู่ และเป็นการสร้างตัวบ่งชี้ที่มองความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างตัวบ่งชี้แต่ละตัวให้เกิดขึ้นเพื่อให้เกิดการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่สามารถตอบรับด้วยความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต

ตัวบ่งชี้ข้างต้น หรือศักยภาพของชุมชนเป็นการบอกให้เห็นถึงวิถีชุมชนที่ผ่านมาที่พัฒนาแบบล้มลุกคลุกคลานในแขวงประวัติศาสตร์และการต่อรอง ต่อสู้ และกำลังจะก้าวข้ามไปในอนาคตว่า วิถีของชุมชนอยู่ได้และพอเพียง ภายใต้ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และธรรมชาติที่พึ่งพาอาศัยกัน เช่นในอดีตบนความแตกต่างของบริบทใหม่ๆ ภายใต้นโยบายที่อาจจะเป็นธรรมหรือไม่เป็นธรรมที่ชุมชนไม่สามารถตอบโต้กระแสของโครงสร้างที่ในลับเย้ามาได้ ความสุขของชุมชนจึงเป็นวิถีที่ชุมชนเลือกที่จะ

ก้าวเดินต่อไปในแห่งของโอกาสและความสามารถที่จัดการป่าชุมชนของพวากเพาได้เองภายใต้การสนับสนุนจากภายนอก รวมถึงการลดการพึ่งพาจากภายนอกให้พึ่งพอดันเองอย่างเรียบง่ายและพอเพียง ความสุขของชุมชนจึงไม่ได้ก้าวตามกระแสงของโลกที่เปลี่ยนอย่างฉับพลันรุนแรงอีกต่อไป แต่เป็นการก้าวที่ช้าลงและหันมามองตนเองมากขึ้น เพื่อตัดสินใจว่าสิ่งใดเหมาะสมและไม่เหมาะสมกับวิถีของแต่ละชุมชน คำตออบเช่นนี้ อาจเป็นเพียงจุดเริ่มของความสุขที่ชุมชนพึงคิดและพึงกระทำ ซึ่งอย่างน้อยหมู่บ้านทั้ง 3 แห่งได้เริ่มคิดและเริ่มทำเพื่อสร้าง “ความสุข” ที่ “พอเพียง” สำหรับ ชุมชน ครัวเรือน และของตน แล้ว

เอกสารอ้างอิง

Brandt, W. 1981. North - South: a programme for survival. London:
Pan Books.

Mankiw, N. Gregory. 2007. Principles of Economics. 4th Edition.
ISBN 0-324-222472-9

Pawel Bożek. 2006. "Newly Industrialized Countries". In Globalization
and the Transformation of Foreign Economic Policy. Ashgate
Publishing, Ltd. ISBN 0-75-464638-6.

UNESCO. UNESCO and Least Developed Countries
<http://www.unesco.org/ldc/list.htm> เรื่อง เข้าถึงเมือง
29 สิงหาคม 2553.

ขยะสร้าง “สุข”

จากโรงเรียนสู่ชุมชน

ดร.อเนกพล เกื้อมา¹

¹ นักวิจัยโครงการศึกษาวิจัยเพื่อทดสอบบทเรียนโครงการธนาคารขยะรีไซเคิลในโรงเรียน

บทคัดย่อ

ขยะเป็นสิ่งที่ทุกคนไม่ต้องการ และพยายามเอาออกไปจากชีวิตและสังคม หากแต่ความไม่ต้องการเหล่านั้นส่งผลกระทบและสร้างปัญหาต่างๆ มากมายตามมา และต้องใช้ความพยายามในการจัดการกับปัญหาเหล่านั้นให้หมดไป หลายแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้เกิดขึ้น ต่างมุมมอง ต่าง การจัดการและเป้าหมายที่ต่างกัน อกกันไป

กรมส่งเสริมคุณภาพและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นอีกองค์กรหนึ่ง ซึ่งให้ความสนใจและสนับสนุนส่งเสริมคุณภาพและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะการแก้ปัญหาขยะ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ดีของเยาวชน จึงได้จัดประกวดนาคราชขยะรีไซเคิลในโรงเรียน ชั้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีโรงเรียนเข้าร่วมประกวดในแต่ละปีเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มโรงเรียนให้ความสนใจมากขึ้น

และในปีที่ผ่านมา สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีโอกาส ทดลองทบทวนในโครงการนาคราชขยะรีไซเคิลในโรงเรียน ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก กรมส่งเสริมคุณภาพและสิ่งแวดล้อมกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเป็นอย่างดี การทดลองทบทวนในครั้งนี้พบว่ามีนักเรียน ปัจจัยที่มีส่วนทำให้โรงเรียนเหล่านั้นประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการนาคราช ขยะทั้งที่มาจากปัจจัยของผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรในโรงเรียน นักเรียนและที่สำคัญ ไม่ต่างกันคือ ความร่วมมือของประชาชน ผู้ประกอบในชุมชน โดยทั้งหมดเหล่านี้ได้ สนับสนุนและร่วมกันสร้างให้เกิดความสุขเล็กๆ และมีโอกาสพัฒนาไปสู่ความสุขที่ยั่งยืน ของนักเรียน บุคลากรในโรงเรียน และชุมชน รวมกันได้ด้วยการเรียนรู้จากขั้นตอน

การทดลองทบทวนในครั้งนี้ ผู้เขียนได้ข้อค้นพบว่า โลกของทุนนิยม ซึ่งเชื่อว่า สุดท้ายมีขยะเป็นผลผลิตทั้งไก่ให้กับสังคม และยากต่อการจัดการและทำให้หมดไปนั้น หากแต่ความพอเพียงและทุนทางสังคมจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ขาดไม่ได้ให้โลกของ

ทุนนิยมหุ่นการผลิตขยะให้กับสังคมและสิ่งแวดล้อมของชุมชน สังคม และโลก ลงไปได้บนความสมดุล

บทความนี้ ผู้เขียนเจตนาใช้เป็นสื่อกลางถ่ายทอดความคิดที่มีต่อ ประเด็น “ขยะ” เพื่อการรับรู้และแลกเปลี่ยนร่วมกันกับผู้คนในสังคม อย่างไร ก็ตาม เนื้อหาที่ปรากฏอยู่ในบทความนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา “โครงการวิจัยเพื่อทดสอบบทเรียนโครงการธนาคารขยะรีไซเคิลในโรงเรียน” โดย สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับการสนับสนุนด้าน งบประมาณในการศึกษาจากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การศึกษาครั้งนี้ดำเนินการทดสอบบทเรียน (Lesson distilled) จาก โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย (ตามสังกัดและขนาด)² จำนวนห้องสิ้น 40 โรงเรียน ครอบคลุมทั้งประเทศ ทั้งนี้ได้นำเทคนิคการเล่าเรื่อง (Story Telling) ซึ่งถือ เป็นเทคนิคสำคัญสำหรับการทดสอบบทเรียน ร่วมกับการสัมภาษณ์ การพูดคุย และแลกเปลี่ยนกับผู้เกี่ยวข้อง เช่น อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการฯ นักเรียน ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องจากการมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโครงการธนาคารขยะรีไซเคิลในโรงเรียน

การศึกษาครั้งนี้คาดหวังสุดท้ายไว้ว่า ผลจากการทดสอบบทเรียนจะ สามารถนำมากำหนดแนวทางหรืออูปแบบ (Prototype) ความสำเร็จในการ ดำเนินโครงการธนาคารขยะรีไซเคิลในโรงเรียนภายใต้บริบทสังคมและ สิ่งแวดล้อมของโรงเรียนและชุมชน รวมถึงได้แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ที่มี

² สังกัด สพฐ. สช. กกม. เทศบาล ตชด. และราชบุรพาณุเคราะห์ ขนาด แบ่งออกเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ในญี่

เรื่องราวและตัวอย่างที่ดีสำหรับโรงเรียน ชุมชน สนใจนำไปบูรณาการดำเนินการเพื่อการจัดการขยะ "ลดและแยกขยะ" ได้อย่างประสิทธิผลต่อไปอย่างไรก็ตาม ผู้เขียนไม่ได้นำเอาผลการศึกษาที่ได้มานำเสนอโดยตรง หากแต่ได้นำเสียงสะท้อนมุ่งมองของหลาย ๆ คนที่เกี่ยวข้องมากล่าวถึงเพื่อร่วมกันตระหนักรถึงการมีส่วนร่วมสร้างสังคมให้เกิดสุข ภายใต้กรอบแนวคิด "ขยะสร้างสุข"

ขยะ ของใคร

"ขยะ" หลายคนนิยมถึงสิ่งที่ตัวเราไม่ต้องการ และคระเป็นผู้ทำหน้าที่กำจัดให้หมดไป โดยส่วนใหญ่ยังคงมีแนวคิดแบบเดิมๆ คือ การกำจัดขยะโดยใช้ตัวแทน หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองท้องถิ่นหรือแม้แต่หัววังให้กับกลุ่มคนที่มองเห็นค่าของขยะ เป็นผู้กำจัดขยะแทนตน แท้จริงแล้วไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบอันเกิดจากการกระทำอย่างต่อเนื่องของตัวเราเองในฐานะ "ผู้สร้างขยะ" หากความคิด ความเชื่อเหล่านั้นยังดำเนินไปเรื่อยๆ เชื่อได้ว่า เราทั้งหลายกำลังเผชิญกับปัญหาขยะอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งท้ายที่สุด "ขยะ" อาจเป็นปัจจัยบันดาลความสุขของพวกราในสังคม

ความจริงวันนี้เราได้ใช้ทั้งงบประมาณและเทคโนโลยีต่างๆ อย่างมากมายเข้ามาจัดการแก้ไขปัญหาขยะที่เกิดขึ้นและหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องยอมรับตรงกันว่าเป็นการแก้ปัญหาที่ไม่ยั่งยืนและเป็นการแก้ตามปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้ง แต่ละพื้นที่ จึงไม่แปลกใจอะไรก็วันนี้เรายังได้รับข่าวสาร ข้อมูล ต่อการจัดการขยะในลักษณะทำงานของ "ลงทุนเยอะ แต่แก้ปัญหาขยะไม่ได้หรือแก้แล้วแก้อีก"

หากวันนี้จะทบทวนและย้อนสู่คำถาม "ขยะเป็นของใคร และใครควรรับผิดชอบ?" คำตอบอยู่ที่ตัวเราทุกคน ทั้งในระดับบุคคลและหรือกลุ่มกล่าวคือ

ระดับบุคคล ขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการจัดการขยะของแต่ละคนในแต่ละวัน บ้างก็เก็บทิ้งไป ลงถังขยะบ้าง ลงในที่ไม่ควรทิ้งบ้าง หรือมีการคัดแยกไว้เพื่อขายให้ผู้รับซื้อขายเก็บขาย สร้างรายได้เป็นกอบเป็นกำไปทั้งผู้ขายและผู้ซื้อ ซึ่งค่อนข้างจะเป็นประโยชน์และเห็นมูลค่าของขยะที่สามารถจับต้องได้อย่างเป็นรูปธรรมที่สุด จนนำมาใช้เป็นสโลแกนเชิญชวนให้หันมาจัดการขยะ เช่น "ขยะมีค่า" "ขยะทองคำ" ดังนั้นประเด็นการสร้างหรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ดีในการจัดการขยะ ถือเป็นความรับผิดชอบที่ทุกคนพึงต้องตระหนักร่วมกันใช้บบทบาทในแต่ละบุคคลผลักดันในเรื่องนี้

ระดับกลุ่ม ซึ่งมองแยกได้เป็น กลุ่มหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และกลุ่มประชาชน โดยเฉพาะภาครัฐมักจะถูกผลักและถูกคาดหวังจากสังคมให้เป็นผู้รับผิดชอบแบกรับปัญหาขยะและจัดการขยะ ซึ่งภาพเห็นได้ในทุกระดับ เช่น โรงเรียน อบต. เทศบาล กรม กระทรวง เป็นต้น และเราไม่ต้องกล่าวถึงบประมาณในการศึกษาและทางานจัดการขยะเหล่านั้นให้หมดไปหรือลดน้อยลงก็ตาม ซึ่งเห็นได้ค่อนข้างชัดว่า การจัดการขยะในส่วนภาครัฐหรือระดับกลุ่ม ยังคงดำเนินการเพื่อแก้ปัญหา จำกัดขยะมากกว่าการสร้างพฤติกรรมที่ดีในการจัดการขยะหรือการให้ความสำคัญกับการวางแผน คิดกับประชาชนต่อการจัดการขยะในครอบครัว ชุมชน สังคม อย่างเป็นจริงจัง

และในวันนี้สถานการณ์ขยะเป็นของทุกคน ทุกองค์กร ทุกฝ่าย ร่วมเป็นเจ้าของ ดังนั้นไม่มีคำตอบของทางออกที่ดีไปกว่าความร่วมมือของ

ทุกฝ่ายที่จะต้อง "ร่วมด้วยช่วยกัน" ตามบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ ต่อสังคมร่วมกัน

จุดเริ่มต้นการจัดการขยะที่ไม่ต้องรอ "เจ้าภาพ"

เชื่อว่าhalbay หน่วยงาน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน ได้ดำเนินการ กับการจัดการขยะไปแล้วและหรือกำลังดำเนินการอยู่โดยที่ไม่ต้องถูกมา คำตوبว่าจะต้องเป็นหน่วยงานหรือองค์กรใดต้องดำเนินการ ขอยกตัวอย่าง อาทิ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ได้ส่งเสริมและสนับสนุน รวมถึงปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการ สร้างเสริมพุทธิกรรมที่ดีในการจัดการขยะ สูนักเรียนซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย หลัก ทั้งระดับประเทศศึกษาและมัธยมศึกษา บนความร่วมมือของคณะครุ บุคคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ในการจัดดำเนินการ โครงการธนาคารขยะรีไซเคิลในโรงเรียน และได้กำหนด สร้างแรงจูงใจเพื่อ สนับสนุนความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวด้วยการจัดให้มีการประกวด โครงการ³ และผ่านมา พบร่วมกันว่า มีโรงเรียนสนใจเข้าร่วมประกวดเป็นจำนวนมาก มาก เนื่องจากโรงเรียนส่วนใหญ่ตระหนักร่วมและเชื่อว่าเป็นแรงเสริมให้กับ นักเรียนและชุมชนได้มีส่วนร่วมและเรียนรู้ร่วมกันต่อการจัดการขยะอย่าง ยั่งยืน⁴ ที่สำคัญคือเป็นความสอดคล้องกับการแนวทางการจัดการเรียนรู้ของ

³ เนื่องดำเนินการตั้งแต่ปี 2549 จนถึงปัจจุบัน โดยมีตัวชี้วัดหลักๆ อาทิ การมีส่วนร่วมของโรงเรียน ชุมชน การบูรณาการจัดการเรียนการสอน ความยั่งยืน เป็นต้น

⁴ โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้การประกวดเป็นแรงจูงใจในการดำเนินงานโครงการธนาคารขยะรีไซเคิล ในโรงเรียนเท่านั้น แต่เป็นหมายที่แท้จริงคือ การระดมกำลังจากทุกๆ ฝ่ายในโรงเรียนและรวมถึง ชุมชนให้ตั้งตัวและตระหนักรู้ร่วมกันที่จะเกิดขึ้นตามมา

โรงเรียนในปัจจุบันเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับอีกข้อค้นพบของการจัดการขยะภายในได้รับบทของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้อำนวยการโรงเรียนและหัวครูในโรงเรียนเป็นบุคลากรสำคัญที่ส่งเสริม สนับสนุนให้การดำเนินโครงการธนาคารขยะรีไซเคิลในโรงเรียน ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว รวมถึงมีหรือไม่มีกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอีกมากมาย⁵ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นเครื่องชี้ถึงความตระหนักระยะเข้าใจ ถึงปัญหาขยะด้วยการบูรณาการจัดการเรียนรู้สู่นักเรียนและชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในลักษณะของ "แหล่งเรียนรู้ชุมชน" หรือ "ศูนย์เรียนรู้ชุมชน" โดยมุ่งหวังให้เกิดการเรียนรู้และปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ความคิด ที่มีต่อการจัดการขยะในระดับกลุ่มนักเรียน และเชื่อมโยงไปสู่ชุมชน จึงปฏิเสธไม่ได้ว่า เหล่านั้นคือความร่วมมือของทุกฝ่ายในโรงเรียนและชุมชน เป็นตัวแบบหรือแบบอย่าง⁶ ที่ดีให้แก่กันและกัน

การศึกษาครั้งนี้พบคำตอบของความเป็นเจ้าภาพหรือผู้เริ่มต้นกับการจัดการขยะที่ยกระดับจากความเป็นนามธรรม กล่าวคือ "ทุกๆ คนเป็นเจ้าภาพ" สู่ปูرรณ์ที่ชัดเจนซึ่งเป็นทั้งในระดับบ้านเจกและระดับกลุ่มกล่าวคือ นักเรียนแต่ละคนถ่ายทอดสู่ครอบครัว สู่สมาชิกคนอื่นๆ ในชุมชน หน่วยงาน ในชุมชน และอาจเป็นจริงได้ว่าการจัดการขยะที่ชี้ให้เห็นถึงเจ้าภาพเพื่อความยั่งยืนในระดับโรงเรียนและชุมชน⁷ จะประกอบไปด้วย

⁵ เช่น การให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับภัยขยะ การแยกขยะ การนำกลับมาใช้ใหม่ ตลอดจน การสร้างมูลค่าเพิ่ม การวนเวียนคัดกรองคัดกรายการขยะในชุมชน เป็นต้น

⁶ ตัวแบบหรือแบบอย่างที่ดี ในที่นี้คือ พฤติกรรมของตัวแบบในการเก็บรวบรวมขยะ เปลี่ยนขยะเหล่านั้นให้มีค่าทั้งในปัจจุบันและอนาคต หรือการนำกลับไปใช้ใหม่ หรือสร้างมูลค่าให้กับขยะ รวมถึง แบบอย่างของการมีส่วนร่วม โรงเรียนกับชุมชน

⁷ หมายโรงเรียนได้ปรับเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนไปเรียบร้อยแล้ว

1. เจ้าภาพลำดับหนึ่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู บุคลากรและนักเรียนทุกระดับชั้น

2. เจ้าภาพลำดับสอง ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน หน่วยงานในชุมชน⁸ ผู้รับซื้อขายและของเก่า ตลอดจนศิษย์เก่า⁹

สิ่งที่ซึ่งให้เห็นอย่างชัดเจนในการจัดการขยะอย่างยั่งยืน คือ ความร่วมมือของทุกภาคส่วน และทุกระดับ และทุกช่องทาง หากแต่คำตาม เราสามารถสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่ายเหล่านั้นได้อย่างไร ผู้เขียนไม่อาจมีคำตอบได้ว่า ใครคือเจ้าภาพ หรือใครควรร่วมมือกับใคร หากแต่ละฝ่ายไม่ได้ลงมือและร่วมกันเป็นเจ้าภาพให้กับตัวเองก่อนและเชื่อว่าความร่วมมือ การเชื่อมเครือข่าย ที่จะสัมพันธ์กันในลักษณะของการเรียนรู้ร่วมกันเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ จะเกิดขึ้นได้และยังยืน เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้และอาจไม่เกิดขึ้น หากสังคมยังคงมองขยะที่ไม่เกี่ยวข้องกับ "ความสุขของสังคม"

เรื่องเล่าจากกองขยะ: ความสุขของเด็กในโรงเรียน

อนาคตคนเป็นห่วงว่าเด็กๆ ที่ผ่านการดำเนินกิจกรรมโครงการธนาคารขยะฯ จะนำแนวทางหรือพฤติกรรมที่ได้จากการจัดการขยะซึ่งได้ร่วมเรียนรู้ในระหว่างอยู่ในโรงเรียนเหล่านี้ไปด้วยหรือไม่ หากได้ตกเกินไปหรือคาดหวังกับเด็กมากไป และเป็นสิ่งซึ่งไม่เกินเลยที่จะคิดเห็นนั้น เนื่องจาก ส่วนหนึ่งของผลการศึกษาพบว่า นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

⁸ โดยเฉพาะ เทศบาล หรือองค์กรบริหารส่วนตำบล ให้การสนับสนุน หรือธนาคารออมสิน ให้การสนับสนุนด้านความรู้ การเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง

⁹ หล่ายโรงเรียนได้ลงทะเบียนให้เห็นว่าความสำเร็จและความยั่งยืนของกิจกรรมโครงการธนาคารขยะในโรงเรียน เกิดจากความร่วมมือและสนับสนุนของศิษย์เก่า หรือรุ่นพี่ รุ่นน้อง

ไม่สนใจตอบต่อพฤติกรรมจัดการขยะ ในรูปแบบหรือการเก็บ รวบรวมขยะมาสร้างมูลค่า หรือนำมาขายฝากให้กับธนาคารขยะของโรงเรียน¹⁰ อย่างไรก็ตามนลายคนยังเชื่อและหวังว่า “รายรั้มและความสุข” ที่นักเรียนได้รับจากกิจกรรมธนาคารขยะฯในวันนี้ จะได้สร้างสิ่งที่ดีให้กับนักเรียนและเป็นสิ่งที่นักเรียนได้สัมผัส ได้เรียนรู้ โดยไม่ต้องพะวงถึงบริมาณขยะลดลงไปเพ่าในร่องลดภาระโลกร้อนได้จริงหรือไม่ ซึ่งเหล่านั้นความเป็นจริงยังห่างไกลและยากต่อการเข้าใจของนักเรียนและสื่อสารออกมายังเด็กนักเรียน ให้เห็นเป็นรูปธรรมแต่ทางกลับกัน นักเรียนได้เก็บขยะ รวบรวมขยะ ขาดน้ำ กระปองน้ำอัดลม กระดาษ เหลือใช้ หั้งที่โรงเรียน บ้านและห้องชุมชน มาซังกิโลขาย นำเงินที่ได้เข้าธนาคารขยะ นักเรียนได้เงิน ขยายในโรงเรียน ชุมชน ได้รับการจัดการ เหล่านี้คือปฐมนิเทศสำหรับการเรียนรู้ขยะของนักเรียนในวัยและวันนี้แล้ว และเหล่านี้คือเสียงสะท้อนของเด็กๆ บนความสุขจากขยะ

“...พวกหนูเห็นขาดน้ำที่ไหน กระโจนใส่เลยครับอาจารย์...บางทีก็ไม่ทัน...เพื่อนเราไปก่อน ต้องนั่งจอง...สนุกด้วย ได้เงินด้วย...” นักเรียนช่วยกันตอบหลังจากคำสัมภาษณ์ถึงความรู้สึกที่มีต่อการเก็บขยะของนักเรียนจบลง

“... นี่นะค่ะ เป็นลิงประดิษฐ์จากเชาว์สุด ขยะ เหลือใช้ เช่น กล่องนม หลอดกาแฟ ขาดน้ำ มาทำเป็นของใช้ ของตกแต่ง ค่ะ... นี่เป็นของ

¹⁰ นักเรียนระดับปreadmonศึกษาสนใจและชื่นชอบในการรวบรวมขยะ มาสร้างเป็นมูลค่า โดยเฉพาะการนำขยะมาซังกิโลขายและนำเงินฝากธนาคารของโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นในส่วนบุคคล ห้องเรียน หรือ กลุ่ม

นักเรียน ป.5 ครับ...ทำเองครับ หนูทำเป็น ค่ะ..." นักเรียนแนะนำและอธิบายพร้อมสาธิต จากการพ่ายมชมงานประดิษฐ์ของนักเรียนในโรงเรียน

"...น้องๆ เล็กๆ พากเราจะจำมาช่วยดู ช่วยสอนครับ แยกขยะอย่างไร ทิ้งที่ไหน มีรูปติดไว้ที่ถังด้วย...แต่พากพี่ๆ จะไม่สามารถบอก สอนได้ ครับ เชาโต พี่เขาไม่ฟัง..." ความรู้สึกที่นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯถูกถามถึงมีวิธีการดูแลขยะภายในโรงเรียน

"...ครับ เราเมืองชนบท รับซื้อขยะไปตามชุมชน บางที่ชาวบ้านก็ให้ ขายก็มี หรือรวบรวมมาส่งให้ที่โรงเรียนก็มี...สนับดี และชุมชนก็สะอาด ครับ..." ความภูมิใจของนักเรียนจากการออกแบบโครงการฯถูกถอดนาคารขยะสู่ชุมชน

"...ก็พยายามหาร้านที่เขารับซื้อและให้ราคาสูง ส่วนมากก็โโคเนะ... เพราะพ่อค้าขายก็ช่วยเหลือ บางที่ก็ศิษย์เก่า ของเรานั้นแหละ เมื่อนำช่วยส่งเสริมเด็กด้วย...อย่างโรงเรียนก็พยายามให้เด็กมีกำลังใจ มีเงินเก็บ มีอะไร ที่เขายากได้ ที่สามารถแลกเปลี่ยนได้จากการเก็บและนำขยะเหล่านั้นมาขาย...ที่สำคัญโรงเรียนก็สะอาดขึ้น..." คำบอกเล่าของครูผู้ดูแลรับผิดชอบโครงการฯ

แต่ความสุขของนักเรียนไม่ได้หยุดอยู่เพียงแค่นั้น การต่อยอดกิจกรรมที่ทั้งครูและนักเรียนร่วมกันผลักดันทั้งในเนื้อหาการเรียนรู้ ตลอดจนกิจกรรมเสริม ทำให้เห็นความสุขของนักเรียนได้รับการเติมเต็มมากขึ้น โดยเฉพาะนักเรียนระดับมัธยม ที่ชื่นชอบกับการสร้างสรรค์และเป็นผู้นำ

กิจกรรม¹¹ กิจกรรมเหล่านั้น stemmed นึงของการสร้างความรับผิดชอบร่วมกันในโรงเรียนระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง ที่ลงตัวและกลมกลืนด้วยกัน

ก้าวต่อไป

หากเราหยุดที่จะจัดการขยายเพียงวันเดียวปัญหาขยายจะมาให้เราต้องแก้ไข หากเราหยุดชั่นชั่นกับความสำเร็จในการจัดการขยายไม่ว่าเป็นความสำเร็จในระดับใดก็ตาม เราคงต้องพบกับปัญหาและการแก้ปัญหาขยายที่ไม่รู้จบเป็นแน่นอน วันนี้เราจึงต้องก้าวต่อไป คำถามที่เกิดขึ้นในเมื่อเราเชื่อและเห็นผลจากการศึกษามาแล้วว่า กิจกรรมธนาคารขยายรีไซเคิลในโรงเรียน เป็นกิจกรรมที่ดีที่เปลี่ยนแปลงหรือสร้างพฤติกรรมที่ดีต่อการจัดการขยายในระดับโรงเรียน และชุมชนแล้ว กิจกรรมเหล่านั้นจะยังยืนก้าวต่อไปได้อย่างไร 2 ภาคส่วนในสังคมที่จะต้องเดินไปด้วยกัน และมุ่งพัฒนากิจกรรมต่างๆ เหล่านั้นให้เป็นรูปธรรมและเข้าใจได้ในระดับปฏิบัติมากขึ้น คือ

1. ภาคประชาสังคม

1.1 สร้างและพัฒนาการจัดการขยายสู่การเรียนรู้ร่วมกัน ทุกระดับในลักษณะของเครือข่ายการเรียนรู้ร่วมกัน

1.2 สนับสนุนและพัฒนาแนวคิดต่างๆ เช่น แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง พุทธศาสนา ห้องเรียนสีเขียว เป็นต้น อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถเข้าถึงการเรียนรู้เหล่านี้ได้อย่างทั่วถึง

¹¹ ใช้ขยายในการสร้างกิจกรรมและหรือนำขยายมาให้ประโยชน์มากขึ้น เช่น พาเหรดเลือกผ้าริไกเคิล แห่งเชียง ละครรรากยังคงแวดล้อม เป็นต้น

2. ภาคหน่วยจัดการศึกษา

2.1 สนับสนุนและหรือบูรณาการในการเรียนรู้ทุกหลักสูตร

2.2 สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้ผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับ

ทั้งนี้ในส่วนของระดับโรงเรียนควรจะต้องดำเนินกิจกรรมโครงการภายใต้แนวคิดที่สำคัญ 4 ส่วน ซึ่งประกอบด้วย

1. วิธีคิด: มุ่งสู่ความสำเร็จที่ยั่งยืน

2. วิธีปฏิบัติ: แนวทางการจัดการเริ่งสร้างสรรค์ร่วมเป็น
การบริหารความเสี่ยง

3. การต่อยอดความสำเร็จ: เพิ่มคุณค่าให้แก่คนทำงาน

4. การสร้างความยั่งยืน: ผลักดันให้เกิดการเรียนรู้ตลอด

เวลา

และเชื่อว่าก้าวต่อไปของทุกๆ คนหาใช่จะหยุดอยู่แค่การเขียนชุม
ผลการปฏิบัติจัดกิจกรรมธนาคารขยะรีไซเคิลในโรงเรียนเท่านั้น หากแต่เป็น
ก้าวที่กล้าคิดถึงการจัดการขยะที่มากกว่าการผลักภาระบางส่วนให้ให้กับเด็ก
และเยาวชนในโรงเรียนเท่านั้น และโดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาเรามีก้าว
ใหม่บ้างแล้ว ที่แสดงให้เห็นถึงก้าวที่รับผิดชอบสิ่งที่เราสร้าง “ขยะ” ร่วมกัน
และเป็นก้าวที่ตอบตนเองและสังคมได้ว่าความสุขในชีวิตและสังคม สามารถ
สร้างได้ด้วยจากสิ่งที่ครั้งหนึ่งเราไม่คิดว่าจะมี “มูลค่า” และ “คุณค่า”

ผู้เขียนเชื่อว่าท้ายที่สุดแล้วโลกของทุนนิยม ซึ่งมีขยะเป็นผลผลิต
ทั้งไว้ให้กับสังคม และยกต่อการจัดการและทำให้หมดไปนั้น หากแต่ความ
พอเพียงและทุนทางสังคมจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะลองให้โลกของทุนนิยม

หยุดการผลิตขยะให้กับสังคมและสิ่งแวดล้อมของชุมชน สังคม และโลก
ลงไปได้บนความสมดุล เรากล้าที่จะก้าวไปถึงจุดนั้นหรือไม่ และอย่างให้
“สังคมสุข” เพียงใด ทุกท่านคือคำตอบ