

Asian Rural Sociological Congress 2007

Globalization, Competitiveness
and Human Insecurity in Rural Asia

1 POLICY
and
IMPACTS

รวมบทความของนักวิชาการไทย
Asian Rural Sociological Congress 2007:

Globalization, Competitiveness and Human Insecurity in Rural Asia

Vol.1: Policy and Impacts

ISBN:

พิมพ์ครั้งแรก: สิงหาคม 2551

สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชั้น 5 อาคารวิศิษฐ์ - ประจวบเหมาะ

ถนนพญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

โทรศัพท์ 0-2218-7396-8 โทรสาร 0-2215-5523, 0-2255-2353

บรรณาธิการ: สุริชัย หวันแก้ว

จัดรูปเล่ม: นริศรา สายสงวนสัตย์

พิสูจน์อักษร: นางลักษณ์ อัจฉินปัญญา

วาดภาพปก: ปางช้าง ทยาหทัย

ออกแบบปก : นริศรา สายสงวนสัตย์

ออกแบบโลโก้ ARSA: ณชวีญ ศรีอรุณทัย

จัดจำหน่าย:

สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชั้น 5 อาคารวิศิษฐ์ - ประจวบเหมาะ

ถนนพญาไท ปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

โทรศัพท์ 0-2218-7396-8 โทรสาร 0-2215-5523, 0-2255-2353

ราคา 200 บาท

คำนำ

การประชุมสังคมวิทยาชนบทแห่งเอเชียครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 8 - 10 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ณ เมืองซานเหอ สาธารณรัฐประชาชนจีน นั้นก่อให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการเป็นอย่างดี ด้วยมีนักวิชาการจากทั้งหมด 17 ประเทศของเอเชียเข้าร่วมประชุม โดยมีความมุ่งหวังร่วมกันในแนวทางของการสร้างความเข้าใจในสภาพและเงื่อนไขของมิติต่างๆ ของสังคมชนบท มุมมองและผลสรุปทางความคิดจากเวทีการประชุมนั้นได้สร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อความสำคัญของปัญหาสังคมชนบทของแต่ละประเทศ ภายใต้กรอบของประสบการณ์ต่อกระแสโลกาภิวัตน์เดียวกัน

ในส่วนของนักวิชาการไทยที่เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้เป็นผลผลิตจากการคัดเลือกบทความวิชาการจาก **โครงการจัดประชุมวิชาการโลกาภิวัตน์กับความไม่มั่นคงในชีวิตชนบท: สังคมวิทยาชนบทไทยสู่เวที ARSA ปักกิ่ง** ที่จัดขึ้นในระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม พ.ศ.2550 คณะนักวิชาการอันเป็นตัวแทนจากทั้งสถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการ และ

องค์กรพัฒนาเอกชน และได้นำมาสู่การเคลื่อนไหวเพื่อการขยายฐานขององค์ความรู้ทางสังคมวิทยาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างสังคมของเอเชีย งานทั้งหมดนี้อยู่ภายใต้ **โครงการส่งเสริมนักวิชาการและนักวิจัยสังคมวิทยาในเวทีประชุมสังคมวิทยาชนบทแห่งเอเชีย ประจำปี 2550** ซึ่งคณะนักวิชาการไทยผู้ไปร่วมประชุมเสนอบทความได้ใช้เวทีแห่งนี้ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความเป็นไปของชุมชนชนบทผ่านมุมมองของนักสังคมวิทยาทั่วทั้งเอเชีย

หนึ่งในวันที่ 19 - 21 มกราคม 2550 โครงการได้จัดการประชุมสังคมวิทยากับความร่วมมือในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ร่วมเป็นผู้ประสานงานการประชุม ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาสังคมวิทยาทุกท่านและสถาบันเครือข่าย ตลอดจนอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ จากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ในความร่วมมือสนับสนุนจนโครงการดำเนินจนเรียบร้อย

สุริชัย หวันแก้ว

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม
 ในนาม โครงการเครือข่ายความรู้สังคมวิทยาชนบทเอเชีย
 กับนโยบายการพัฒนาประเทศ
 7 มกราคม 2551

Table of Contents

สารบัญ

<i>Social Change and Environmental Pressure: A Case Study in Hualaem Fishery Community, Bangpakong District, Chachoengsao Province</i>	8
<i>Pracha Jantarasarsophon</i>	
<i>Falling into a Spaghetti Bowl: A Review of the Impact of FTAs on Thailand</i>	46
<i>Sajin Prachason</i>	
<i>Irrigation Project and Changing Livelihood Strategies in Response to Vulnerability and Disaster in the Pak Panang River Basin in Southern Thailand</i>	75
<i>Sayamol Charoenratana</i>	
<i>Women outworkers: Reflections on Flexible Specialization in the Chiang Mai Region</i>	120
<i>Saowalak Chaytaweeep</i>	

Rethinking of Urban Development Policy: The Best Practice of Applied Sociology for the Integrated Development of Municipality in Thailand 157

Patcharin Sirasoonthorn

A Paradigm for Rural Poverty Eradication: 40 years from the Wealth Oriented Paradigm to the Stable System of Relationship Paradigm, a Case of Thai State. 176

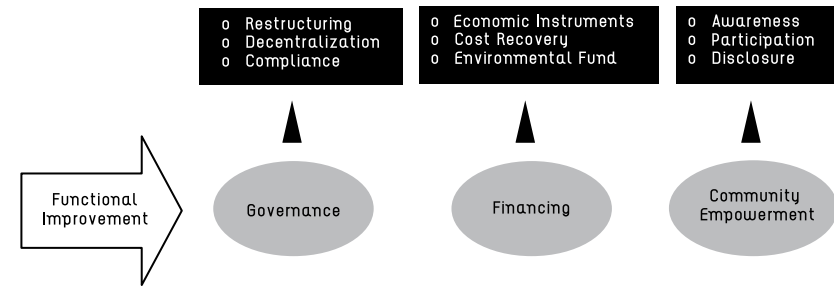
Aurasri Ngamwittayaphong

becomes exhaustible. (Garrett Hardin, 1968; pp. 1244) **A Strategy in Environmental and Natural Resource Management**

World Bank and MOSTE proposed the strategy to sustain natural resource use in 1999. This would be effective when governance is built. Local governance has to deal with economic instrument such as quota, fee and charge or financial mechanism such as environmental fund to improve environmental quality. Community empowerment, in terms of people participation, gets involved in any projects or programs for environmental conservation or enhancement.

In the past, public administration fragmented and lacked of good coordination. Various government agencies, in different department, did overlapped duty. This could not enforce violators to comply with. Governance always conducted in the form of command and control, from top to bottom. Staffs could not perform well due to staff shortage and inexperienced officers.

Public governance was changed dramatically since 1997. New constitution ruled that environmental and natural resources management should be decentralized to local government. After the public sector reform, Ministry of Environmental and Natural Resources is established. Local government contains full authority due to decentralization. Financing and community empowerment will be discussed in individual transferable quota and people participation accordingly.



Source: excerpted from WB and MOSTE, Thailand: Building Partnerships for Environmental and Natural Resources Management, 1999, pp.15.

Figure 2.2: A Strategy - Functional Improvement

The above process can be called as “Ecological Modernization” (Mol, 2006, pp. 46), (Rinkevicius, 2000, pp. 162). Environmental Sociologist in European countries proposed this idea, looking from society side. It is stated that a society can probably attain social cohesion and sustain economic growth by conserving the environment. The local government takes a proactive role in environmental protection, with the help of people. In so doing, the industries finally partake in protecting the environment. Technology comes into play in pollution reduction or better environmental quality. So, Ecological modernization goes hand in hand with good environmental governance.

Individual Transferable Quota (ITQ)

Individual Transferable Quota (ITQ) is one kind of economic instrument. This kind of quota will be allocated to local fishers. Each local fisher could catch a fixed ton of fish (total allowance catch: tons/year). This right could be transferable to other person by selling or leasing. ITQ could be explained accordingly:

- (a) The receivers are local fishers or right holders.
- (b) They receive fishing rights. First of all, fishing rights will be apportioned to local fishers. Other persons can get these fishing rights

by purchasing fishing rights from past holders.

(c) Fishing rights means that holders can catch not more than specific annual quota. This fishing right is computed based on scientific method by government agency. The experts will calculate the growth rate and depleted rate of such fish. Then, they define the Total Allowance Catch (TAC) in a yearly basis. The quota will depend on the kind of marine animal. Some countries specify the TAC of each species in specific area.

After defining a quota, fishers will cap their harvest according to quota. Whenever they return from the sea, land tons of fish which will be classified and recorded with sophisticated database. These numbers will be accumulated continually. The warning will be given to such fishers who overcatch the allowable figure.

(d) These fishing rights can be transferred. When right to fish is well defined, other person, except fishers, can fish instead by purchasing or leasing. Generally, the buyers can have a right to fish yearly. The sellers are free to sell only half a year. Or, he is willing to lease; can lease in monthly basis.

Maintaining stock and saving investment are major advantages of adopting ITQ. Fishers, as profit makers, compete to catch more fish. This could be done by enhancing fishing gears. As shown in figure 2.1, stock is ruined by overinvestment. In addition, not only fish population decreases but also some marine species are wiped out. The quota system can be operated by the cooperation between government officers and local fisherfolks. Frequent communication makes both parties understand the other side's standpoints.

Some conservative groups vote against ITQ concept. They claim that commercial fishing will hold all fishing rights; this would create monopoly market. The fixed quota will promote loss from by-catch. Right holders try to catch good selling price of fish, throwing by-catch back to the sea. The ITQ system adds enforcement cost in terms of supervisory and monitoring role of local officers.

People Participation

United Nation on Research Institute of Social Development defined people participation vividly as “the organized effort to increase control over resources and regulative institutions on the parts of groups and movements hitherto excluded from such control.”. People participation represents the action or activities done by all parties in one society. The participation gets involved in projects or programs run by the local government, in the form of brainstorming, reviewing or controlling by people. This would achieve set goals and fulfill in local development.

The development of people participation management is initiated in the 8th National Economic and Social Development Plan (2540-2544). This plan stresses that people is the center of the development. The development is real slow because the power is still centralized. Central government makes an absolute final decision. The local government mainly favors to propose infrastructure development. Rural people are illiterate or receive less education. With consideration or fear, they don't care for any project. The project is run without check and balance. So, the social projects become last options due to the inadequacy of remaining budget. An infrastructure project is listed, has in turn a negative impact on local livelihood.

Social Development

The word “Social Development” is generated from Development-Potential Theory and Diffusion Theory. As Development-Potential theory states, a society will be developed by four internal factors: natural resources, human resources, social organization and leadership. Diffusion Theory stated that development is directly linked with communication. Training regards as a connector for both theories. This research concentrates on “social organization” as an